

**МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**ФГБОУ ВПО КАБАРДИНО-БАЛКАРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. В.М. КОКОВА**

На правах рукописи

ХАБАЛОВ ТАМЕРЛАН ХАСАНБИЕВИЧ

**Методы и инструментарий государственного
регулирувания развития АПК**

Специальность 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством:
экономика, организация и управление предприятиями, отраслями и комплексами
– АПК и сельское хозяйство

Диссертация
на соискание ученой степени кандидата экономических наук

**Научный руководитель – доктор экономических наук,
профессор Балкизов М.Х.**

Нальчик - 2014

Содержание

Введение	3
Глава 1. Теоретико-методические аспекты государственного регулирования экономического роста АПК	14
1.1. Экономическая сущность процессов государственного регулирования...	14
1.2. Теоретические аспекты экономического влияния государства на развитие сельского хозяйства и отраслей АПК.....	30
1.3. Основные направления и методы государственного регулирования в АПК.....	42
Глава 2. Анализ и оценка эффективных форм государственного регулирования устойчивого экономического развития АПК региона	65
2.1. Тенденции развития сельского хозяйства в Кабардино-Балкарской республике.....	65
2.2. Формирование целевых программ развития в сельском хозяйстве КБР.....	85
2.3. Перспективы региональных целевых программ развития АПК.....	125
Глава 3. Целевая поддержка государственного регулирования агропромышленного комплекса региона	138
3.1. Экономическая модель формирования целевых программ развития АПК региона.....	138
3.2. Основные направления реализации региональных целевых программ в сельском хозяйстве региона.....	150
3.3. Способы совершенствования государственного регулирования АПК.....	175
Заключение	193
Список использованной литературы	197

Введение

Актуальность темы исследования. Государственное регулирование аграрного сектора одно из основных условий эффективности функционирования экономики страны. Ключевая задача, которую должно решать государство в процессе регулирования аграрной сферы, это создание благоприятной среды для действенного ведения хозяйственной деятельности.

Ситуация в отрасли представляется нам достаточно разноречивой. Наблюдается с одной стороны разрушение производственного потенциала хозяйствующих структур отрасли и упадок аграрного производства, а с другой наблюдаются некоторые положительные примеры успешного поиска методов и форм приспособляемости к достаточно непростым обстоятельствам рыночной среды, в которых им приходится функционировать.

Проблема институциональных основ и особенностей государственного регулирования экономического развития АПК, изучение факторов непосредственно влияющих на отрасль в настоящий период имеет особенную новизну и злободневность для экономической науки.

Очевидно, что все перечисленное актуализирует проблему поиска направлений усовершенствования инструментов государственного регулирования развития агропромышленного комплекса на уровне государства, регионов, предприятий в контексте обеспечения стабильного экономического развития рынка агропродовольствия, экономического роста и финансовой устойчивости АПК, улучшение благосостояния сельского населения.

Сегодня система государственного участия в модернизации АПК осуществляется спонтанно, не имеет системного характера. Основные недостатки - это отсутствие юридической легитимности большинства прогнозов, проблемный характер финансовых взаимоотношений, несвоевременность, а также некорректность обязательств.

Государственное регулирование АПК должно проводиться при использовании набора инструментов, обладающих наибольшим эффектом на воспроизводственный процесс в аграрной сфере, с учётом особенностей взаимосвязей отраслей аграрной сферы.

Все это может быть реализовано в рамках разработанных стратегических планов и целевых программ экономического развития АПК, реализуемых на федеральном и региональном уровнях и на уровне местного самоуправления.

Степень разработанности проблемы. Ряд известных исследователей экономической мысли уделяли внимание предмету государственного регулирования экономики, в их числе, А.Смит, Ф. Лист, А. Маршалл, Т. Веблен, Э. Линдал, Дж. М. Кейнс, А. Пигу, Ф. Хайек, Л. Мизес, Дж. К. Гелбрейт, Р. Лукас, Фр. Перру.

Потенциал использования теории государственного регулирования рыночной экономики в практической хозяйственной деятельности исследованы российскими авторами: В.И. Кушлиной, П.Д. Половинкиной, Ю. Трещевским, С. Сулакшиной, Л. Абалкиным, И. Осадчей, А. Мовсесяном, Е. Ведуты.

С позиции системного подхода изучения государственного регулирования экономики рыночного типа вели Т. Веблен, У. Митчелл, Дж. Коммонс, Я. Корнаи, О. Фавро, К. Менар, О. Уильямсон, Л. Тевено.

Задачам государственного регулирования и развития агропромышленного комплекса уделяли внимание в своих трудах такие российские исследователи экономической науки как: В. Белоусов, А. Гусаров, А. Демченко, В. Есипов, И. Загайтов, В. Закшевский, А. Комин, И. Лукинов, С. Лушин, С. Огневцев, И. Рисин, Е. Строев, К. Терновых, Ю. Трещевский, И. Ушачев, Г. Фетисов, В. Хлыстун, И. Хицков, И. Четвертаков, А. Шишкин, Ю. Яковец и т.д.

Ученые регионалисты проводящие исследования в этом направлении: Р.Х. Адуков, П.А. Андреев, Б.Б. Басаев, М.Х. Балкизов, Г.А. Баклаженко, В.М. Баутин, Ю.Т. Бузилов, П.Е.Гасиев, А.М. Гатаулин, Л.З. Гукежева, В.С. Оглоблин, Г.С. Прокопьев, И.С. Санду, А.Ф. Серков, Х.Э. Таймасханов, В.А.

Тихонов, И.И. Идилов, З.З. Иванов, Ф.Е. Караева, И.А. Куянцев, В.В. Лазовский, А.Б. Фиапшев, И.Г. Ушачев, А.М. Югай.

Тем не менее, проводимые реформы в агропромышленном комплексе и выстраивание новой вертикали власти диктуют новые требования к части теоретико-методологической основы социально-экономического развития отрасли и необходимость всестороннего изучения проблем эффективного госрегулирования, а так же поиска направлений увеличения инвестиционной привлекательности и занятости на территории сельских поселений.

В зарубежной и российской экономической литературе недостаточно представлены организационно-экономические аспекты участия государства в рыночной агроэкономике.

Государственное регулирование экономики требует изучения новых подходов применительно к российским специфическим условиям, обуславливающих экономический рост отраслей АПК.

Актуальность, теоретическое и практическое значение, а так же низкая степень разработанности вопроса государственного регулирования экономического развития АПК определили выбор темы диссертационного исследования, его цели, задачи, новизну и значимость.

Цель и задачи исследования. Целью настоящего исследования является теоретико-методическое обоснование направлений усовершенствования государственного регулирования социально-экономических процессов в агросфере, обеспечивающих стабильный экономический рост и рост качества жизни населения. Данная цель определила решение следующих задач:

-исследовать место, значимость и роль государства в регулировании деятельности агропромышленного комплекса;

-обосновать особенности организационных форм и методов государственного регулирования в аграрной сфере;

-предложить классификацию инструментов государственного регулирования инвестиционной активности, как основного фактора экономического роста в АПК;

-проанализировать и оценить уровень государственного регулирования и эффективных форм государственной поддержки экономического развития АПК;

-разработать концептуальные направления совершенствования региональных целевых программ развития АПК;

-проанализировать программные инструменты государственной поддержки инвестиционной активности в агропромышленном комплексе.

Предмет и объект исследования. Предметом исследования явились социально-экономические отношения, рождающиеся в процессе государственного регулирования агропромышленным комплексом России и регионов в частности.

Объектом исследования является агропромышленный комплекс территории, как совокупность агропредприятий, отраслей и производственных подкомплексов (на примере Кабардино-Балкарской Республики).

Соответствие темы диссертации требованиям Паспорта специальностей ВАК (по экономическим дисциплинам). Диссертационное исследование выполнено в соответствии с п.п. 1.2.32. Государственное регулирование сельского хозяйства и других отраслей АПК, 1.2.38. Эффективность функционирования отраслей и предприятий АПК, 1.2.41. Планирование и управление агропромышленным комплексом, предприятиями и отраслями АПК специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами - АПК и сельское хозяйство) Паспортов специальностей ВАК (экономические науки).

Теоретической и методологической основой диссертационного исследования являются материалы научных исследований современных ученых в области экономики, разработки ряда ведущих научно-исследовательских институтов по проблеме госрегулирования и господдержки АПК в посткризисных условиях. В диссертационном

исследовании были изучены и применены законодательные, нормативно-правовые акты, а так же перечень документов федеральных и региональных органов власти по вопросам государственного регулирования и стимулирования экономического роста в АПК.

При выполнении диссертационного исследования были всесторонне рассмотрены и обобщены существующие исследования в теории стратегии, экономики аграрного сектора, экономической кибернетики, теории управления и моделирования хозяйственных процессов в условиях последствия мирового финансового кризиса. Проанализированы различные программные мероприятия, документы фондов финансирования и поддержки сельхозпроизводителей, а так же принципы развития агропромышленного комплекса, связанные с проблемами государственного регулирования и поддержки сельского хозяйства.

Методологической основой исследования являются общенаучные методы познания действительности: сравнительный и логический анализ, функциональный и системный подход, экономико-статистический, экономико-математический, графический, а так же анализа информации. Так же были использованы теоретический и эмпирический методы исследования, методологические подходы и приемы, употребляемые в рассмотрении деятельности сельского хозяйства, их модификации, санкционирующие специфику экономической ситуации рассматриваемого региона. Были использованы в процессе исследования средства компьютерной техники и современные программные продукты.

Информационно-эмпирическую базу исследования составили отчёты Министерства экономического развития, Министерства сельского хозяйства Республики, Министерства природных ресурсов и экологии, Правительства КБР, официальные данные ФСГС и ее территориального органа по КБР, статистические ежегодники, сведения отраслевых изданий и аналитических обзоров, научные публикации, материалы Федеральных целевых программ: «Социальное развитие села до 2015 года», «Государственная программа

развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008 - 2012 годы», «Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013 - 2020 годы», республиканские целевые программы, «Стратегия развития Кабардино-Балкарской Республики до 2030 года».

Кроме этого использовались информационные ресурсы Интернет, в частности данные web-страницы Российской государственной библиотеки (<http://www.rsl.ru>), проекта «Корпоративный менеджмент» (<http://www.cfin.ruhttp>), а также факты и сведения, отраженные в периодической печати, научных публикациях отечественных и зарубежных экономистов. Использовались научные статьи, отчеты ведущих ВУЗов, НИИ и издательств по проблемам функционирования АПК в условиях рыночной экономики.

Обоснованность и достоверность полученных автором научных положений и выводов диссертационного исследования, подтверждаются сбором, анализом и обобщением значительного объёма информации, выполненными расчётами, апробацией научных положений, выводов и предложений на практике, а также исследованием и учётом мнений специалистов агропромышленного комплекса республики по ряду научных положений диссертации, обсуждением их на научно-методических и научно-практических конференциях и семинарах.

Нормативно-правовую базу составили Конституция РФ, Гражданский кодекс РФ, Федеральные законы, указы и нормативные акты Президента и Правительства РФ, региональные законодательные акты Правительства КБР о поддержке агропромышленного комплекса региона.

Научная новизна диссертационной работы состоит в разработке методических подходов и практических советов по теме государственного регулирования деятельности хозяйствующих субъектов агропромышленного

комплекса, как фактора стабильного экономического развития отрасли в целом.

Научную новизну представляют теоретические, методические и практические результаты, являющиеся предметом защиты:

-систематизированы научные подходы к государственному регулированию модернизационной деятельностью в современном АПК России, что позволило свести полученные результаты к схеме: составление индикативного плана (макроэкономического плана-прогноза), разработка инструментов, касающихся структуры хозяйств, формирование системы регуляторов процессов, не укладываемых в область прямого контроля со стороны государства;

-раскрыты особенности государственного регулирования экономики, представляющие собой сложную систему институтов, находящихся в тесной взаимосвязи, что позволило дополнить структуру государственного регулирования посредством выделения его основных (бюджетирование, госсобственность, законодательство в сфере хозяйствования, деятельность ЦБ РФ) и дополнительных (подготовка кадров, программирование, рыночная инфраструктура, внешнеэкономическая деятельность государства) элементов;

-аргументированы направления организации управленческой среды, социальной и инженерной инфраструктуры для конкретных проектов, информационного и консультационного, кадрового обеспечения аграрной сферы, что будет способствовать разработке эффективных программных мероприятий развития сельскохозяйственных производств, позволит эффективно использовать научно-технический потенциал субъектов РФ для повышения уровня конкурентоспособности производимой продукции отрасли;

-предложены приоритетные направления инвестирования АПК Кабардино-Балкарской Республики, в том числе, формирование животноводческого подкомплекса на новой технической основе, развитие

сельхозкредитования и потребкооперации, разработка инженерной и социальной инфраструктуры сельских территорий, информационных баз и телекоммуникационных систем, основой которых станут целевые программы;

-разработан инструментарий, позволяющий в автономном режиме предоставлять налоговые льготы структурам хозяйствования аграрного производства по налоговой базе инвестиционных проектов, включенных в Программу экономического и социального развития Кабардино-Балкарской Республики, что позволило обосновать критерии совершенствования форм и методов государственной поддержки ее аграрного сектора;

-структурно модернизирован процесс формирования и исполнения региональных целевых и отраслевых программ, предусматривающий субъектно-регламентированные требования к содержанию и эффективности, в рамках которого предложен ряд направлений развития АПК Кабардино-Балкарской Республики.

Практическая и теоретическая значимость исследования состоит в возможности на базе представленных основных положений, методологических подходов, выводов и предложений дополнить существующие исследования действенного функционирования агропромышленного комплекса региона.

Ряд представленных в диссертационном исследовании теоретических положений и методических рекомендаций по регулированию и поддержке аграрного сектора экономики могут быть применены в качестве концептуальной основы для обоснования модели стабильного развития региональной аграрной сферы.

Практическая ценность проведенного исследования состоит в том, что сформулированные автором рекомендации по вопросам госрегулирования и господдержки аграрного сектора экономики были приняты к рассмотрению Министерством экономического развития КБР при разработке механизма финансовой поддержки субъектов АПК, в контексте действующих программ

«Социальное развитие села до 2015 года», «Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013 - 2020 годы», а также «Стратегии развития Кабардино-Балкарской Республики до 2030 года».

Выводы и рекомендации, разработанные в исследовании, могут быть использованы при формировании региональных программ поддержки и развития хозяйствующих субъектов агропромышленного комплекса территории. Результаты исследования используются в ФГБОУ ВПО «Кабардино-Балкарский государственный аграрный университет имени В.М. Кокова» при чтении курсов «Экономика АПК», «Государственное регулирование национальной экономики», «Региональная экономика», «Инновационный менеджмент», спецкурса «Глобализация и устойчивое развитие», а также для подготовки и повышения уровня квалификации специалистов аграрного сектора.

Апробация и реализация результатов исследования. Результаты и основные положения диссертационного исследования были представлены и нашли положительные отклики на научных конференциях, теоретических и практических семинарах сотрудников, преподавателей и аспирантов в ФГБОУ ВПО «Кабардино-Балкарский государственный аграрный университет имени В.М. Кокова», молодых ученых ФГБУН «Институт информатики и проблем регионального управления» КБНЦ РАН, на Всероссийском конкурсе на лучшую научную работу среди студентов, аспирантов и молодых учёных вузов МСХ РФ (г. Нальчик, 2013г, г. Владикавказ, 2013г). Основные результаты докладывались на заседаниях Министерства экономического развития, Министерства сельского хозяйства КБР и приняты к использованию при разработке программ государственной поддержки АПК региона.

Публикации. Основные результаты диссертационного исследования отражены в 10 публикациях, общим объемом 3,8 п.л. (авторских - 1,7 п.л.). В

том числе, 4 статьи в изданиях, рекомендованных ВАК и 6 статей в ведущих научных изданиях.

Объем и структура диссертации. Диссертационная работа изложена на 208 страницах компьютерного текста, состоит из введения, трех глав, заключения, библиографического списка литературы, состоящего из 118 источников, 29 таблиц, 28 рисунков.

Во введении обоснована актуальность темы, установлены цели и задачи исследования, его научная новизна и практическая значимость.

В первой главе «Теоретико-методические аспекты государственного регулирования экономического роста АПК» исследованы теоретические аспекты госрегулирования, включая сущность и необходимость, аргументированы специфические особенности институтов государственного регулирования в агропромышленном комплексе, а так же представлена классификация инструментов государственного регулирования инвестиционной активности, как основного фактора экономического роста в АПК

Во второй главе «Анализ и оценка эффективных форм государственного регулирования устойчивого экономического развития АПК региона», рассмотрены состояние и курс развития агропромышленного комплекса, а так же действенность государственного регулирования инвестиционных ресурсов, предложены направления государственной поддержки аграрной сферы, ее основные конфигурации и эффективность, обоснована специфичность разработки инструментов инвестиционной деятельности, как основной формы господдержки агропромышленного комплекса.

В третьей главе «Целевая поддержка государственного регулирования агропромышленного комплекса региона» разработаны предложения по государственной поддержке в условиях системного кризиса АПК, предложены мероприятия по совершенствованию государственного регулирования в региональном АПК, а так же научно обоснованы

предложения по результативному исполнению региональных целевых программ устойчивого развития агропромышленного комплекса

В заключении обобщены основные результаты диссертационного исследования, изложены рекомендации по разработке приоритетных направлений государственного регулирования и стимулирование экономического роста в АПК.

Глава 1. Теоретико-методические аспекты государственного регулирования экономического роста АПК.

1.1. Экономическая сущность процессов государственного регулирования.

Вопросы развития и анализа государств в своих трудах рассматривали еще Аристотель и Платон. Данный анализ с античных времен был основой для сравнения различных государств, а полученные сведения использовались как материал для сопоставления различных способов государственного правления. Но до сих пор продолжаются споры по поводу взаимоотношений между государством и экономикой: это и государственное регулирование экономики, и жесткое вторжение государства в экономику, и экономическая политика государства, и конкурентоспособность экономики, государственный сектор экономики и т.п.

По поводу вмешательства государства в агропромышленное производство всегда были разные мнения. Одни ученые и экономисты высказывались за жесткое вмешательство и контроль со стороны государства. Другие напротив высказывали прямо противоположные взгляды на роль государства в регулировании производства сельскохозяйственной и продовольственной продукции.

В рыночной экономике можно отметить несколько конкретных принципов, на основе которых развиваются микро- и макро-связи в системе рыночных отношений, для которых необходимо признание группы главных принципов, без реализации которых развитие других принципов современной рыночной экономики невозможно.

Основополагающие принципы рыночной экономики воплощаются в правовых законах государства, которые не бывают всеобщими как экономические объективные законы, а зависят от вида, типа экономической системы и даже характеризуют ее. Поэтому принципы рыночной экономики отличаются от принципов централизованно управляемой плановой экономики.

На сегодняшний день имеется более десятка принципов рыночной экономики. К главным следует причислить пять из них: место экономических действий; виды и формы деятельности; всеобщность рынка; государственное регулирование экономики; конкуренция (рис. 1)

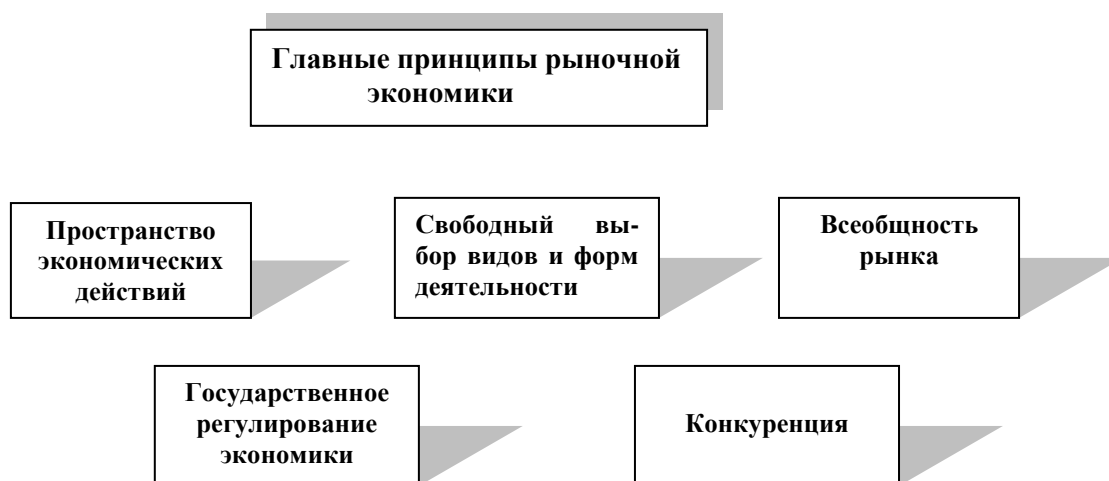


Рисунок 1. Главные принципы рыночной экономики.

В эту классификацию государственное регулирование и конкуренция включаются далеко не безоговорочно. Экономические процессы, совершающиеся в обществе на базе сформировавшихся в нем отношений собственности и хозяйственного механизма, представляют собой экономическую систему общества. К основным элементам экономической системы общества относятся социально-экономические отношения, организационно-правовые формы хозяйственной деятельности, экономические связи между хозяйственными субъектами.

Государственное регулирование представляет собой «воздействие государства в лице государственных органов на экономические объекты и процессы и участвующих в них лиц. Государственное регулирование осуществляется, чтобы придать процессам организованный характер, упорядочить действия экономических субъектов, обеспечить соблюдение законов, государственных и общественных интересов» [73].

Рыночная экономика, со своими положительными моментами, не может регулировать все экономические и социальные процессы в интересах каждого гражданина и общества в целом. Она не обеспечивает социально справедливое распределение дохода, не гарантирует право на труд, не нацеливает на охрану окружающей среды и не поддерживает незащищённые слои населения. Обо всём этом должно позаботиться государство [79].

Таким образом, рыночная экономика не может существовать и действовать без государственного регулирования. Основной функцией государственного регулирования в экономическом механизме является оптимальное сочетание рыночной свободы с регулированием процессов воспроизводства. Реализовать это непросто, так как данная проблема пока еще не достаточно изучена.

В условиях рынка государственное регулирование экономики представляет собой систему правовых, исполнительных и контролирующих мер, осуществляемых в целях достижения социально-экономической стабильности. Такое влияние государства на деятельность хозяйствующих субъектов в условиях рынка относится к главным принципам современной рыночной экономики.

Что касается конкуренции, то это один из важнейших факторов, повышающих эффективность системы рыночного типа. Конкуренция является неотъемлемой частью рыночной экономики и порождает мощную систему стимулов. Этот специфический способ обеспечивает непрерывное действие экономических субъектов и является цивилизованной формой борьбы за существование.

Конкуренции противостоит монополия. «Монополия» это исключительное право человека, группы лиц или государства на осуществление какого-либо вида деятельности. Установление монополии подрывает конкуренцию и рыночные механизмы саморегуляции. Например, в советской экономике конкуренция отсутствовала. Была обусловлена монополия министерств и чрезвычайная специализация ряда предприятий.

Это и стало одной из причин низкой эффективности производства и невысокого качества продукции. Расширению конкуренции препятствовал и всеобщий дефицит.

Проблемам государственного регулирования экономики уделяли внимание такие крупные исследователи как: А. Смит, Ф. Лист, А. Маршалл, Т. Веблен, Э. Линдаль, Г. Мюрдаль, Дж. М. Кейнс, А. Пигу, Ф. Хайек, Л. Мизес, Дж. К. Гелбрейт, Р. Лукас, Фр. Перру.

На разных этапах становления и развития рыночной экономики отношение к государственному вмешательству в неё было различным. С формированием рынка изменялись соответствующим образом учения и теории по данному вопросу. По роли государства в экономике в экономической науке сложились различные подходы. В процессе эволюции особое значение получили такие теоретические направления государственного регулирования как меркантилизм, классический подход, кейнсианство и монетаризм.

Общим положением этих теорий является:

1) конкурентная рыночная экономика, в основе которой лежат функции саморегулирования и саморазвития, является самостоятельным звеном. Однако границы саморегулирования указанные теории определяют по - разному.

2) для эффективного функционирования рыночной экономики главным условием является стабильность. Она достигается на базе равновесия совокупного платежного спроса и произведенного национального продукта.

3) все указанные теории рассматривают государство, как субъект экономической системы, обладающий определенной собственностью и полномочиями для осуществления экономических реформ, направленных на достижение стратегических целей общества.

Различия же в том, что:

1) каждое учение по-своему определяет силу влияния государства на экономику: от самого минимального до единого целого;

2) саморегулирование рынка устанавливается в определенных пределах и каждое экономическое течение определяют их по-разному.

В XVII и XVIII вв., когда формировались рыночные отношения, среди французских экономистов господствовала экономическая доктрина – меркантилизм. Он основывался на безусловном государственном вмешательстве в экономическую жизнь. Это было необходимо для содействия богатству страны, пополнения государственной казны, для развития в стране торговли и промышленности. Меркантилисты Т. Мэн, А. Монкретьен призывали сдерживать импорт и поощрять экспорт.

Класс предпринимателей, который набрал силу с развитием рыночных отношений, рассматривал государственное вмешательство как препону в своей деятельности. В конце XVIII в. меркантилизм сменили идеи экономического либерализма. Эта теория не признавала государственного вмешательства в экономику.

В XVII-XIX вв. в Англии в условиях классического капитализма царила свободная конкуренция. Впервые более полно изложил идеи экономического либерализма экономист Адам Смит. Его учение сводилось к тому, что рыночная система способна к саморегулированию. Личный интерес и стремление к получению прибыли являются главной побудительной силой развития экономики. А. Смит утверждал, что рынку необходимо предоставить полную свободу, так как он является главным координатором. Экономика будет функционировать результативней, если придерживаться политики невмешательства государства. В своей книге «Исследование о природе и причинах богатства народов» А.Смит представил и аргументировал три основных положения о механизме рыночного регулирования:

- вмешательство государства в регулирование рыночной экономики. Этот принцип получил формулировку «Laissez faire» («Пусть все идет своим чередом»): чем меньше государство будет вмешиваться в деятельность рыночной экономики, тем эффективнее она будет развиваться; механизмы

конкуренции, действующие в ней, обеспечивают равенство спроса и предложения;

- «невидимая рука», которая как бы «толкает» частных производителей товаров и услуг к деяниям на благо общества. При этом государство должно обеспечивать безопасность жизни человека и его собственности, экономическую свободу, разрешать споры, делать то, что человек не может сделать самостоятельно или делает это неэффективно. Главной движущей силой экономического развития является стремление людей к достижению своих интересов, преследуя которые, они неосознанно для себя создают «невидимой рукой» рыночные законы, порядки и как результат выгоду для общества. «Невидимой рукой» является, конечно же, рынок;

- механизм рыночного саморегулирования, который представляет собой прямые и обратные экономические связи между предложением товаров, т.е. товарным производством, и рыночным спросом.

Прямая экономическая связь: производство (предложение) товаров предопределяет спрос. Частные предприниматели сами решают проблемы, касающиеся спроса покупателей. Но единолично производители не могут влиять на рыночные цены, действуют наугад, не зная ни покупателей, ни их запросов. Связь между производством и спросом складывается стихийно и поэтому может часто прерываться, не достигая поставленной цели.

Обратная связь: от рынка к производству, выручает всех товаропроизводителей. Это система рыночных цен, благодаря которой у предпринимателей есть информация о соотношении спроса и предложения, что позволяет переключаться на выпуск товаров повышенного спроса [86].

Но А.Смит не ответил на главный вопрос: как обеспечивается равенство объемов спроса и предложения в масштабах страны? Последователей А.Смита относят к так называемой классической школе, связанной с именами Д. Рикардо, Ж. Сэя, Д. Милля, А. Маршалла [61,62].

Следующее теоретическое направление связано с именем выдающегося английского экономиста Дж. М. Кейнса. Д. Кейнс и его сторонники считали,

что государство, наоборот, должно активно вмешиваться в экономику. Кейнсианство получило распространение в 30-е годы и до начала 70-х годов XX века. Сторонники этой теории исходили из того, что у свободного рынка нет механизмов вывода экономики из кризиса, её стабилизации, и государство должно воздействовать на рынок для создания равновесия между спросом и предложением, для ограничения стихийности экономических процессов и обеспечения наиболее полной занятости населения.

Главным отличием кейнсианской модели от классической является замена экономических категорий. Кейнс обратил внимание не на традиционные категории стоимости, цены и доходов, а на совокупный общественный спрос, накопление, потребление и государственные расходы. Общество сберегает ровно столько, сколько предприниматели пожелают вложить в экономику. Задача государства в том, чтобы обеспечить высокий объем «эффективного спроса», ведущего к росту доходов. Различают два вида спроса: спрос населения на предметы потребления и спрос предпринимателей на средства производства. Эффективность спроса проявляется в росте занятости и благосостояния населения.

Кроме этого сторонники кейнсианства рассматривали вопросы взаимодействия рыночной экономики и государства. По их мнению, экономика не способна эффективно функционировать без строгого контроля и участия со стороны государства.

Центральным в кейнсианской теории является то, что равновесие на макро-уровне достигается синтезом саморегуляторов рынка и государственными регуляторами прямого и косвенного действия. Государственное регулирование должно осуществляться для предупреждения нарушений, при нарушении равновесия и для поддержания стабильности. В современных условиях процесс вмешательства государства в аграрную сферу экономики может осуществляться с различной степенью. Выявлено три основных типа регулирующего воздействия на развитие

аграрного сектора: централизованный государственный монополизм, экономический либерализм и смешанный тип, т.е. сочетание рыночных и государственных регуляторов (рис. 2)



Рисунок 2. Признаки рыночного и государственного регулятора экономики

Дж.Кейнс выделил основные черты модели социально ориентированной рыночной экономики, регулируемой государством:

во-первых, в отличие от либеральной рыночной экономики (господство частной (единоличной) формы собственности), в народном хозяйстве при социально ориентированной экономике признаётся многообразие форм собственности: в этой модели необходим государственный сектор экономики;

во-вторых, в социально ориентированной экономике все граждане имеют по закону основные социальные права и свободы, которые могут отстаивать в суде: в связи с тем, что государство содержится за счет средств налогоплательщиков, то граждане могут оказывать влияние на политику

правительства через демократические институты, добиваясь лучшего соблюдения их законных социально-экономических прав;

в-третьих, в социально ориентированной экономике государство берет на себя содержание широко развитой социальной инфраструктуры плюс большие расходы на реализацию социальных программ;

в-четвертых, в социально ориентированной экономике государство перераспределяет личные доходы граждан через систему налогов в целях выравнивания уровня жизни людей, дает средства для существования инвалидам, многодетным семьям, бездомным.

Таким образом, Кейнс настаивал на серьезном расширении роли правительства в процессе стабилизации экономики и предотвращения будущих потрясений. В условиях высоких темпов роста, когда перераспределение национального дохода было возможно без ущерба накоплению капитала, Кейнсианская модель была устойчивой. Но, когда во многих странах ухудшились условия воспроизводства, стала нарастать инфляция, эта теория стала давать сбой [45, 22, 34, 39].

Чикагская школа экономистов акцентируется на решающей роли денег, и поэтому получила название монетаризма. Идея чикагской школы стоит на автоматическом саморегулировании экономики. Представители этой школы (И. Фишер, М. Фридмен и др.) в формировании конъюнктуры рынка уделяют большое внимание денежному фактору и отрицают необходимость государственного вмешательства. Монетаристы утверждают, что вследствие стабильности капиталистической экономической системы государство не должно вмешиваться в экономику. Они уделяют внимание рыночной конкуренции и ценообразованию, которые автоматически должны уравновешивать спрос и предложение и стабилизировать экономику. Монетаристы делают вывод, что общее количество денег на руках у населения является устойчивой частью денежных доходов и расходов и изменение этой части вызовет нестабильность в экономике. Поэтому, чтобы

обеспечить стабильное функционирование рыночной экономики, государству достаточно контролировать изменение денежной массы [67, 57].

Все эти теории рассматривали свободный рыночный механизм функционирования экономики с позиции влияния денег, определенной денежно - кредитной политики на состояние спроса и предложения экономики в целом.

Кроме приведенных, противоположных точек зрения в научной литературе имеется ряд теорий, занимающих промежуточное между ними положение [34,76,70].

В настоящее время место и роль рынка изменились. Высокий уровень обобществления в национальной и мировой экономике, коренные изменения в материально - технической базе и технологиях производства, масштабы современного производства сформировали сферу товарного обращения, основанную на рыночных отношениях и системе государственного контроля, т.е. регулируемый рынок.

Государственное регулирование развития экономики необходимо не только теоретически, но и подтверждается практикой эффективного функционирования экономик развитых стран.

Что касается теории, то в природе абсолютно саморегулируемых систем не существует, в том числе и в экономике. Любая из объективно существующих систем функционирует эффективно только при высокой степени рационального совместного взаимодействия всех составляющих ее элементов. Для успешного осуществления деятельности любой системы, в том числе и экономической, необходимы определенные действия, направленные на упорядочение процесса их функционирования.

Сегодня активное вмешательство государства в развитие экономики страны обусловлено необходимостью решения ряда крупных социально - экономических задач, без решения которых было бы невозможным эффективное развитие экономики. Это, прежде всего, предотвращение и устранение последствий кризисных явлений в экономике, борьба с

инфляцией, монополизмом, нормальное перераспределения доходов, обеспечение занятости и социальной защиты населения, денежное обращение, защита национальных интересов страны и многое другое.

Взаимоотношения государства и экономики в научной литературе трактуются по-разному и имеют разные оттенки. Вмешательство государства в экономику, воздействие государства на экономику, государственное регулирование экономики, экономическая политика государства, экономическая деятельность государства и так далее. Но у них есть общие черты: воздействие государства на экономику можно квалифицировать как «косвенно экономическое», когда деятельность государства исполняется в таких сферах экономики как распределение, обмен, потребление, и «непосредственно экономическое», то есть в сфере производства через государственный сектор. В целом же понятие «экономическая роль государства» характеризуется взаимоотношением экономики и государства, основу которого и составляют косвенная и непосредственная экономическая деятельность государства.

Характеризуя экономическую сущность государственного регулирования, следует отметить, что в современной мировой экономической литературе имеется богатый опыт исследования закономерностей развития экономики рыночного типа и её регулирования. Это понятие трактуется как «воздействие государства в лице государственных органов на экономические объекты и процессы и участвующих лиц; осуществляется, чтобы придать процессам организованный характер, упорядочить действия экономических субъектов, обеспечить соблюдение законов, государственных и общественных интересов» [73].

Проблемам взаимодействия государства и экономики в практической жизни уделили внимание многие отечественные авторы. Среди современных экономистов анализ становления рыночных отношений в аграрном секторе переходной экономики наиболее полно и обоснованно представлен в работах Л.И. Абалкина, Г.Г. Аманжаева, А.М. Бабашкиной, Г. Беспехотного, Н.И.

Буздalова, А.Е. Булатова, С.В. Калины, В.Д. Камаева, С.В. Киселева, В.Н. Круглова, В.И. Кушлина, И.А. Минакова, А.А. Никонова, Л.Г.Ходова, М.В. Шатохина и ряда других учёных.

Теоретические положения, формы и методы государственного регулирования различных отраслей сельского хозяйства систематизируются и обобщаются в ряде трудов наших учёных. Однако меры государственной поддержки сельскохозяйственных организаций, их экономическое обоснование остаются еще не достаточно изученными. В уточнении нуждаются теоретические и методические положения госрегулирования, а также обоснование мер господдержки сельскохозяйственных организаций.

Необходимость выполнения государством определенных функций не отрицает никто. Вопрос только в том каковы границы государственного вмешательства, как будут сочетаться государственное и рыночное регулирование, направления государственного регулирования. По этому поводу существует много теоретических взглядов и практических подходов – есть и полный государственный монополизм в сфере управления экономикой, и полный экономический либерализм, при котором предпринимательство ничем не ограничено.

Л.И. Абалкин, например, отмечает, что «...рынок несовершенен. Вот если бы он был совершенен, то роль государства в экономике сводилась бы к нулю» [20].

В аналитическом докладе Института экономики РАН подчеркивается: «Государство все больше выступает в качестве организатора экономического, правового и социально-политического пространства для современного рыночного хозяйства»[87]. В связи с этим Абалкин Л.И. считает, что не может быть эффективной, базирующейся на современных научно-технических достижениях социально ориентированной рыночной экономики без активной роли государства [21]. Более того, по мере развития общества регулирующая роль государства не ослабевает, а даже усиливается.

С.В. Киселев [46] делает вывод, что «...при современном уровне развития производительных сил, масштабах производства, сложности хозяйственных связей обойтись без государственного вмешательства в действие рыночных сил, без государственного регулирования невозможно». Конечно же, полезным может быть лишь такое внешнее воздействие на производство и рынок, которое соответствует общему направлению хозяйственного развития.

Во второй половине XX века в нашей стране была создана централизованно управляемая экономика. Вопросы что и как производить, в каком количестве, как оплачивать труд, как использовать ресурсы решались централизованно на основе директивного планирования, то есть существовала высокая степень государственного регулирования. При таком государственном монополизме отсутствует конкуренция, благодаря которой рыночная экономика может функционировать эффективно.

При радикальном изменении прежнего типа хозяйствования разрушение старых механизмов проходило быстрее, чем создание новых, необходимых для проведения рыночных преобразований. Переход от тоталитаризма к либерально демократической системе ценностей не означает, что нужна «безгосударственная» рыночная модель. Либерализованные рынки, существующие на основе саморегуляции и невмешательства являются основой демократии. Однако необходимо учитывать российский менталитет сложившийся в условиях многовековой традиции центральной власти.

Наиболее полное определение государственному регулированию дается Кушлиным В.И. [36]: государственное регулирование – это «воздействие (прямое или косвенное) государственных органов управления на экономические процессы в обществе с целью достижения макроэкономической сбалансированности и обеспечения в целом нормального функционирования экономики».

Необходимость государственного вмешательства в социально-экономические процессы учитывается во всех современных теориях, однако пределы такого вмешательства модифицируются.

В формировании регулируемого рынка можно выделить основные моменты:

- взаимодействие государства и экономики - это сложный и разносторонний процесс, на который влияют политические, национальные, экономические и, прежде всего, социальные факторы;
- в различных социальных системах общества различаются факторы, обуславливающие характер и пределы взаимного влияния государства и экономики;
- взаимоотношение государства и экономики - это двухсторонний процесс, где каждая сторона играет определённую роль, а ведущее место занимает экономика.

Исходя из исторического опыта многих стран, в том числе и нашей страны, можно сделать вывод, что общей для любой социальной системы модели взаимоотношений между государством и экономикой мире нет. Учитывая общие закономерности, принципы развития взаимоотношений между государством и экономикой можно выделить три типа таких взаимоотношений для различных социальных систем:

- 1) системы с высокоразвитой рыночной экономикой;
- 2) системы, где полностью отсутствуют традиционные рыночные отношения;
- 3) системы с зарождающимися рыночными отношениями.

К последним относится Россия. Для такого типа систем характерны следующие черты:

- постепенный переход от жестко контролируемых взаимоотношений между государственными и экономическими структурами к партнёрским;

- разгосударствление и приватизация собственности, многообразие форм ведения хозяйства;
- изменение методов государственного воздействия на экономические структуры, например, усиление роли налоговой и бюджетной системы;
- отход от планового развития экономики, а также административных методов руководства финансовыми и им подобными средствами и неизбежное при этом возникновение кризисных ситуаций;
- конец монополии государства и государственной собственности над экономикой и иными формами собственности;
- переориентация экономических и государственных структур с общенациональных интересов на свои собственные финансовые, например, на прибыль как движущий фактор партнерских отношений.

При переходе к рыночным отношениям экономическая область деятельности государства постепенно сужается, а экономическая роль государства - преобразуется. В экономической сфере главный акцент в управлении государством смещается к контролю процесса перехода от нерыночных отношений к рыночным. Из этого следует, что важнейшие направления экономической деятельности государства в такой период сводятся к следующему:

- выработка внутренней и внешней экономической политики;
- правовое обеспечение возникающих рыночных отношений;
- выработка социальной политики и средств защиты экономических и иных интересов населения;
- создание условий для развития отечественного производства и его защита.

Переход к рыночной экономике в России проходит в условиях крайне сложной экономической обстановки. А.И. Амосов пишет: «...не было в истории случая, чтобы рынок создавался заново именно в период кризисного состояния экономики», хотя именно «во время экономических кризисов

действующие рыночные механизмы приходили в расстройство, и требовалось компетентное и сильное правительство для проведения государственной экономической политики» [24, 25].

Исходя из вышесказанного, делаем вывод, что в переходный период экономическая роль государства существенно изменяется, главный упор делается на регулятивную функцию государства и на функцию контроля над переходом к рыночным отношениям. Кроме этого создание регулируемого рынка невозможно без изучения и применения в российских условиях соответствующего опыта стран с развитой рыночной системой.

1.2. Теоретические аспекты экономического влияния государства на развитие АПК.

Соотношение государства и экономики это вопрос, который не находит однозначного разрешения. В одних случаях, в системе отношений между ними ведущая роль отдается экономике перед государством и политикой [33, 47,49]. В других, наоборот, — государству перед экономикой [64,65,72]. В-третьих, считается, что государство оказывает на экономику такое же воздействие, как экономика на государство, то есть сохраняется некий баланс в отношениях [29,75].

На процесс взаимосвязи и взаимодействия государства и экономики оказывают влияние не только экономические, но и многие другие факторы, такие как политические, идеологические, национальные, которые выходят за пределы прямых взаимоотношений государства и экономики. При чём очень важную роль играет обратное воздействие государства на экономику. Государственная власть может помогать развитию экономики - тогда развитие ускоряется. Но если государство воздействует на экономику в обратном направлении, то развитие может замедлиться. Такой подход государства носит разрушительный характер. Это два крайних направления воздействия государственной власти на экономику. Существует много промежуточных, но они не так сильно влияют на содержание этих отношений.

Реальное представление о взаимоотношениях между государством и экономикой в общественных процессах даёт теория, обосновывающая первенство экономики над государством и политикой.

Мировой опыт стран с развитой рыночной экономикой показывает, что в условиях реформирования экономики в кризисных ситуациях роль государства возрастает, в условиях стабильности и оживления – снижается. Во всех случаях государству надлежит соблюдать главное правило – так воздействовать на экономику страны, чтобы не разрушить рыночные основы и не допускать кризисных явлений [79].

В основу государственного регулирования экономики заложена финансово-кредитная политика, включающая в себя расширение государственных расходов, снижение налогов, увеличение денежной массы в обороте. С помощью финансовой политики государство должно исполнять регулирование экономических и социальных процессов в обществе [88, 99, 104]. Для достижения общих целей экономического развития распределение и использование финансовых ресурсов под влиянием государства необходимо осуществлять в рамках общей системы управления финансовыми потоками. В научном смысле регулирование это обеспечение устойчивости функционирования интегрированной системы управления, приведение ее к определенной цели [52]. В социально-экономической системе понятие регулирования более конкретно - это согласованное развитие отраслей народного хозяйства и регионов. С этой точки зрения основное внимание уделяется сельскохозяйственной сфере, так как она нуждается в активном взаимодействии с государством.

Крупнейшим народно-хозяйственным комплексом страны, жизненно важным для страны сектором экономики является агропромышленный комплекс. На его долю приходится $1/6$ валового национального продукта (30%), $1/4$ основных фондов страны, из сельхозпродуктов формируется $2/3$ (75%) потребительских товаров.

Агропромышленный комплекс национальной экономики представляет собой совокупность отраслей взаимосвязанных технологически и экономически. Общей целью деятельности этих отраслей являются: продовольственная безопасность страны, наиболее полное удовлетворение нужд населения в продовольствии и потребительских товарах из сельскохозяйственного сырья, улучшение условий жизни и труда села на базе повышения эффективности функционирования комплекса [26].

На степень народного благосостояния сильно влияет развитие АПК, т.к. продукция агропромышленного комплекса составляет более 70% товаров

торговли. В структуре АПК выделяют три основных звена. Каждое из этих звеньев выполняет определённую функцию.

Первое звено - самое мощное, центральное - сельское хозяйство (45% продукции). Оно отличается от остальных отраслей тем, что его развитие зависит от природных факторов и имеет ярко выраженный сезонный характер производства, главным и незаменимым средством труда является земля. В сельском хозяйстве выделяются две важнейшие отрасли: растениеводство и животноводство; лесное хозяйство.

Второе звено – обслуживающее - производство средств производства для сельского хозяйства и промышленности, перерабатывающей его продукцию. Это звено предопределяет общий уровень интенсификации АПК: обеспечивает сельхозтехникой, удобрениями, комбикормами и т.п.

Третье звено – это отрасли, перерабатывающие сельскохозяйственное сырьё; отрасли, занимающиеся заготовкой, хранением, транспортировкой и реализацией продукции АПК, отрасли лёгкой промышленности.

Агропромышленный комплекс – это сложная социально-экономическая система, которая включает в себя предприятия с разными формами собственности и хозяйствования. Государственное регулирование должно обеспечить результативное функционирование АПК, как единого механизма, с учётом равенства субъектов всех форм хозяйствования, на основе согласования их интересов.

Кроме этого АПК является и сложной биотехнологической системой. В сельском хозяйстве используются важнейшие естественные средства производства - земля, вода и др. На результаты хозяйственной деятельности большое влияние оказывают природно-климатические и метеорологические условия, которые определяют рисковый характер производства в сельском хозяйстве.

Сельское хозяйство, ввиду того, что эта отрасль наиболее капиталоемкая, наименее привлекательно для инвесторов и предпринимателей. По своему развитию сельское хозяйство уступает пищевой и

перерабатывающей промышленности, которая использует импортное сырьё, объём которого растёт быстрее, чем внутреннее производство. Поэтому государственное регулирование и поддержка развития АПК - объективная необходимость рыночной экономики.

В ноябре 1990 г. были приняты законы: «О крестьянском (фермерском) хозяйстве» и «О земельной реформе». С этого и началось реформирование аграрного сектора экономики страны. Исходной точкой качественного обновления земельных экономических отношений на принципах рыночной экономики стало Законодательное декларирование многообразия форм собственности и хозяйствования на земле.

В процессе аграрной реформы коренным образом изменены правовые, организационно-экономические и финансовые условия агропромышленного производства. Теперь сельхозтоваропроизводители имеют право самостоятельно выбрать форму хозяйствования, планирования своей производственной и финансовой деятельности, самостоятельно распоряжаться произведенной продукцией и доходами, самим устанавливать цены на реализуемую продукцию.

Основным в аграрной реформе является то, что изменились отношения аграрной собственности, сформировался многоукладный аграрный сектор экономики страны. Появились разнообразные формы хозяйствования, основанные на частной и коллективно-долевой собственности на землю и на имущество. Доля предприятий, основанных на частной собственности, составляет около 90% производимой продукции АПК. Действуют более 270 тысяч крестьянских (фермерских) хозяйств. Доля личного подсобного хозяйства в валовой продукции сельского хозяйства за 1990 - 1998 гг. увеличилась с 24 до 53%. Значительный рост достигнут за счет не только увеличения производства в этих хозяйствах, но и за счёт сокращения его в крупных сельскохозяйственных предприятиях.

В настоящее время существуют десятки форм хозяйствования. Среди них по организационно-правовым особенностям можно выделить

государственные сельскохозяйственные предприятия; акционерные общества открытого или закрытого типа; общества с ограниченной ответственностью; сельскохозяйственные производственные кооперативы; крестьянские (фермерские) хозяйства; личные подсобные хозяйства.

Для реализации аграрной политики государства в области регулирования в структуре федеральных, региональных и местных органов исполнительной власти сформированы специальные подразделения. На Министерство сельского хозяйства РФ возложено решение наиболее общих вопросов.

Экономический рост в сельском хозяйстве начался с 1999 года, однако с 2002 года наметился курс на снижение темпов развития сельского хозяйства, их отставание от темпов развития экономики в целом [113].

К причинам замедления развития сельского хозяйства можно отнести:

- финансовую неустойчивость отрасли, вследствие нестабильности рынков сельскохозяйственной продукции, недостаточного притока частных инвестиций на развитие отрасли;

- низкие темпы модернизации отрасли, обновления основных фондов и воспроизводства природно-экономического потенциала;

- нехватка квалифицированных кадров;

- низкий уровень развития рыночной инфраструктуры, в связи с чем доступ сельхозпроизводителей к финансовым, материально-техническим и информационным ресурсам затруднён.

В этих условиях главным ориентиром аграрной политики становится устойчивое развитие сельских территорий, ускорение темпов роста объёмов сельхозпроизводства на основе роста его конкурентоспособности.

В экономически развитых странах правительства вынуждены участвовать в деятельности агробизнеса и предоставлять аграрному сектору экономики помощь по следующим причинам:

1. Стремление обеспечить продовольственную безопасность страны, повысить благосостояние своего народа, превратить аграрную сферу экономики в процветающую отрасль. В развитых странах предложение

сельскохозяйственной продукции избыточно над спросом, в связи с чем, государство должно вмешиваться в ценообразование с целью обеспечения стабильных цен, благоприятного режима торговли и налогообложения, так как колебания цен могут достигнуть существенных размеров, что приведет к цикличности производства и кризису. Известно, что когда цены растут, то производство увеличивается, а при снижении цен оно сокращается. Например, в США товарно-кредитная корпорация проводит товарную интервенцию: когда цены снижаются ниже гарантированного уровня корпорация спускает излишки продукции, а при их повышении - выбрасывает на рынок. Используя кредитно-финансовую ценовую и налоговую политику, субсидии правительство влияет на уровень производства продовольствия, занятость, инфляцию.

В России же наоборот: ввоз продовольствия близится к 40% общего товарооборота. Без твердого регулирования внешнеэкономической деятельности со стороны государства Россия может оказаться в очень трудном положении.

2. Необходимость создания в России научно обоснованной организации государственного регулирования поддержки и развития аграрной сферы следует из места и роли её в рыночной экономике в целом и принципиальных особенностей переходного периода в России. В условиях рынка агропромышленный комплекс занимает особое положение и не может на равных и в полной мере принимать участие в межотраслевой конкуренции. Мало доходное сельское хозяйство, зависящее от природно-климатических условий и имеющее ярко выраженный сезонный характер производства, в плане технологическом является более отсталой отраслью по сравнению с промышленностью.

Государство должно поддерживать сельское хозяйство в первую очередь для стабилизации и развития АПК, обеспечения продовольственной безопасности. Кроме этого сельскохозяйственному производству присущи

высокие риски, медленный цикл воспроизводства, относительно низкая доходность [32].

В виду того, что сельское хозяйство по своей пространственной рассредоточенности, сезонности работ, многообразию форм деятельности, коротким по продолжительности сроком использования техники в течение года весьма специфичная отрасль, то в условиях интенсификации и технического прогресса сельскохозяйственного производства появляется значительная потребность в капитале. Однако фондоотдача его относительно низкая. Это говорит о том, что сельскохозяйственное производство по сравнению с другими отраслями народного хозяйства является более капиталоемким.

В промышленности оборудование используется 1-2 рабочие смены ежедневно, а в сельском хозяйстве почвообрабатывающие и посевные машины - лишь 10-15 дней в году, уборочные комбайны - 20-30 дней, средства механизации на животноводческих фермах - не более 4 ч в сутки. При этом хозяйству необходимо несколько видов техники, тракторов, плугов, сеялок. Пространственная рассредоточенность сельскохозяйственного производства требует значительных вложений в землю. Все это ведёт к повышению уровня органического состава капитала, определяемого его техническим строением, т.е. отношением массы средств производства к живому труду. В то же время в сельском хозяйстве вложение в валовой национальный продукт на одного занятого, эффективность производства и производительность труда по объективным причинам и по характеру производства ниже, чем в других отраслях. Поэтому органический состав капитала в сельском хозяйстве должен быть значительно выше, чем в промышленности. С помощью рынка без государства эту проблему не решить.

3. В сельском хозяйстве разница в сроках затрат и получения продукции очень большая: в растениеводстве - 10-12 месяцев, а в животноводстве - 2 года и более, поэтому в таких условиях сельское хозяйство не может

соперничать с другими отраслями народного хозяйства, и это является следующей причиной вмешательства государства. Поэтому правительства развитых стран осуществляют прямое вмешательство в производство. Принимаются меры по введению административных ограничений на площадь посевов основных культур и по введению различных квот в животноводстве, например, на производство молока.

4. В России нередко природные негативные явления в течение всего года отрицательно влияют на труд сельских жителей. Эффективность сельскохозяйственного производства зависит и от природных и климатических условий, сроков посева и уборки урожая. В благоприятные же годы валовой сбор продукции в растениеводстве увеличивается, появляется избыток ее предложения над спросом, резко снижаются цены. В связи с этим для обеспечения благоприятного режима торговли, налогообложения, доходности товаропроизводителей требуется вмешательство государства.

С помощью государства развиваются и поддерживаются сельскохозяйственной науки, освоение новой техники и технологий, службы сельскохозяйственной пропаганды, для этого выработался целый комплекс экономических и административных государственных мер.

5. Ещё одна причина вмешательства государства - спрос на продовольствие в зависимости от колебания цен малоэластичен. Резкое повышение цен на отдельные продукты и снижение реальных доходов приводит к вынужденному уменьшению потребления определённого набора продуктов. В зависимости от цен и доходов по самому набору продовольствия имеются различия в уровне эластичности спроса. Наибольшие изменения происходят по мясу, наименьшие - по хлебу, картофелю, молоку. При росте всех цен на 1% платежеспособный спрос по величине снижается значительно меньше. Следовательно, спрос населения на продовольственные товары малоэластичен.

Сельскохозяйственное производство само по себе малоэластично в зависимости от цен, так как в сельском хозяйстве нельзя быстро менять

объёмы производства. На увеличение объемов производства во времени влияют сезонно-климатические условия региона. Удобрения, мелиорация начинают действовать не сразу. Между изменением цен и реакцией сельскохозяйственного производства существует временной лаг. Перечисленное достаточно серьёзно отражается на показателях производства в сельском хозяйстве, которые несвоевременно реагируют на изменение цен на рынке. Также необходимо менять производство в фондопроизводящих отраслях, в отраслях агросервиса и переработки.

Сельскохозяйственное производство и рынок продовольствия малоэластичны, то есть при увеличении или уменьшении спроса на 1 % цены на рынке будут меняться на несколько процентов. Это приводит к большим колебаниям цен и делает рынок продовольствия, а отсюда и фермерские цены очень неустойчивыми.

Результатом отсутствия государственного регулирования в стране стало снижение эффективности производства животноводческой продукции. поголовье стало сокращаться, особенно свиней и птицы. Главная функция рынка в аграрной сфере - быть регулятором спроса и предложения, выравнять обе стороны рынка, не допускать резких скачков цен, чего он не в состоянии эффективно выполнять. Если не регулировать АПК, то это разрушительно подействует и на производство, и на потребление продовольствия, что и произошло с российским сельским хозяйством.

Так как аграрная сфера экономики не может конкурировать с другими отраслями народного хозяйства, то со стороны властных структур требуется особое отношение к сельскому хозяйству. В развитых странах обязательным и безусловным элементом государственной политики правительства является финансовая, организационная и политическая поддержка отрасли.

6. Следующая причина - собственность на землю. Земля это особый объект общественных отношений, это территориальный момент государственности, это главное средство производства в сельском хозяйстве, кладовая полезных ископаемых. Там, где развивается и укрепляется частная

собственность на землю, через какое-то время обязательно сталкивались с тем, что с одной стороны, необходимо выполнять требования и задачи программ национального развития, а с другой стороны - земельные возможности и их финансовое обеспечение, так как рентные доходы поступают земельным собственникам, а пользование землёй зависит от воли ее хозяина.

Таким образом, сельское хозяйство подвержено влиянию многих отрицательных моментов. Даже такие государства, как США и страны ЕС, где действуют принципы свободного рынка, должны достаточно полно участвовать в процессе сельскохозяйственного производства, и результативное государственное регулирование необходимо в каждой стране.

Обобщая вышесказанное можно сделать вывод, что целями государственного регулирования являются:

- 1) преобразовать сельское хозяйство в эффективную отрасль рыночной экономики;
- 2) стабилизировать агропромышленное производство;
- 3) развивать новые рыночные отношения, предпринимательство;
- 4) создавать условия для нормального экономического функционирования производства;
- 5) осуществлять аграрную реформу: земельные изменения, разгосударствление и приватизацию.

В Законах Российской Федерации закреплено большинство правовых принципов определения важнейших и существенных особенностей аграрной политики государства.

Среди принципов государственного регулирования сельского хозяйства можно выделить следующие:

- осуществление государственного регулирования главным образом экономическими методами;
- недопущение прямого вмешательства государства в деятельность сельскохозяйственных предприятий;

- применение программного регулирования, т.е. наличие программ развития сельского хозяйства;

-оказание государством финансовой и иной поддержки сельхозпроизводителям в синтезе с использованием средств самих предприятий;

- установление и поддержание паритета цен и доходов;

-косвенное влияние государства с помощью налогов, тарифов, процентных ставок таможенных сборов;

- принятие льгот в сельском хозяйстве.

При этом необходимо соблюдать законность в аграрной сфере, охранять трудовые права наемных работников и инвесторов, сохранять имущество сельскохозяйственных предприятий.

Сейчас государство непосредственно не управляет сельскохозяйственным производством, а создаёт благоприятные условия для его функционирования.

Существует множество методов обеспечения нужного поведения участников правоотношений:

➤ Дозволительный метод.

➤ Метод убеждения - воздействие на осведомленность, волю и эмоции субъектов аграрных правоотношений.

➤ Метод рекомендаций, при котором государство рекомендует проведение мероприятий. Принятая рекомендация становится обязательной для субъектов аграрных правоотношений.

➤ Метод властных предписаний. Например, охрана окружающей среды, пожарная техника безопасности. Принятие предписаний государственных органов обязательно независимо от заинтересованности сторон в их исполнении.

Использование этих методов представляется принципиально важным в осуществлении государственного регулирования аграрным сектором конкретного региона, так как стабилизация сельскохозяйственного

производства традиционными механизмами рынка без государственной поддержки невозможна.

1.3. Основные направления и методы государственного регулирования в АПК.

На формирование благоприятных условий эффективного функционирования АПК сильное влияние оказала кризисная ситуация в стране. Во всех странах в большей или меньшей степени государство вмешивается в данную отрасль. Но далеко не каждое государство делает это эффективно. Например, на Западе сельское хозяйство одна из важнейших сфер экономики, и функциональное государственное регулирование дополняет главный принцип свободного рынка: соотношение спроса и предложения. Ежегодно пересматриваются и устанавливаются минимальные цены на важнейшие сельскохозяйственные продукты, чтобы защитить производителей от резкого падения цен. Вместе с тем, внутренний рынок не загружается дешевым импортом и с помощью системы дополнительных ввозных пошлин сохраняется от чрезмерных колебаний цен. Поэтому в странах ЕС цены на продукты питания намного выше цен мирового рынка.

Сельскохозяйственные производители получают содействие со стороны государства во всех развитых странах. Затраты на проведение аграрной политики идут из государственного бюджета. Например, в США, Канаде, Германии, Франции государство тратит на производство сельскохозяйственной продукции от 42% до 52% своего бюджета, в странах Скандинавии - от 60% до 80%. В России в поддержку сельского хозяйства вкладывается 1,4% всего государственного бюджета [43].

В странах ЕС государственная поддержка оказывается в виде квот на производство основных сельскохозяйственных продуктов, предоставляются субсидии на переработку и реализацию сельскохозяйственной продукции, гарантированные цены, обеспечивающие стабилизацию рынка продовольствия, действует система госзакупок сельскохозяйственных продуктов, экспорт и импорт продовольствия регулируются, с помощью государства создаётся инфраструктура, обустроивается сельская местность, оказывается

помощь в охране окружающей среды. Более 50% общего дохода фермерских семей составляют бюджетные субсидии.

Причины, по которым требуется государственное вмешательство в аграрный сектор, государственная поддержка сельхозпроизводителей таковы: результаты деятельности отрасли в большой степени зависят от природных факторов; низкий уровень оборачиваемости вложенного капитала; высокая трудоёмкость; финансовая неустойчивость; малопривлекательность для инвестиций; меньшая, чем в других отраслях, эффективность срабатывания рыночного механизма.

Сельское хозяйство в России имеет много проблем, и государственное регулирование отличается от западного. Преобразования агропромышленной сферы длятся много лет. Сельское хозяйство России переживает трудный период в своем развитии, и одна из главных причин этого - утрата управляемости со стороны государства процессами, происходящими в аграрном секторе. Начинаящие реформаторы считали, что рынок все отрегулирует, сделает экономику эффективной, ликвидирует диспаритет цен [105]. Но достаточно полно реализовать имеющийся потенциал и достичь устойчивого развития пока не удалось.

Причины, по которым сельскохозяйственные организации являются неплатежеспособными, можно разделить на макроэкономические и микроэкономические. Макроэкономические причины (зависят от общей экономической политики государства) - это диспаритет цен, политика регулирования рынка господдержки неплатежеспособных организаций, система фискальных платежей, незавершенность реформ. Микроэкономические причины (вызваны деятельностью самих сельхозпредприятий) - это форма и размеры хозяйств, стимулы собственников и руководителей и их ответственность, слабая реакция на сигналы рынка.

Аграрная сфера по своей деятельности довольно специфична. Основные направления госрегулирования определяются этой спецификой

функционирования. Это, прежде всего, государственная защита реализации крупных комплексных экономических и социальных программ, прямая государственная бюджетная поддержка сельского хозяйства, использование ценовых, финансово-кредитных и дотационных мер.

Необходимость реформирования АПК была вызвана тем, что сельское хозяйство нашей страны изначально было затратным, в основном экстенсивным и разрушительным для природы. Довольно низкими были показатели производительности труда и выхода продукции на единицу площади и потребляемых ресурсов. То, что необходимо это изменить было видно невооружённым глазом. Другое дело, при каких условиях, каким образом, и в какой период.

В условиях современного состояния политической обстановки и аграрного сектора встаёт вопрос об изменении стратегии и тактики реформ в аграрной сфере, о привлечении внешних и внутренних инвестиций, об усилении государственного регулирования, создающего условия для адаптации товаропроизводителей к рынку, об обеспечении эффективности их производства, о насыщении рынка отечественным продовольствием.

Государство использует обширный арсенал средств административного и правового, прямого и косвенного экономического регулирования. Принципы регулирования АПК основаны на сочетании саморегулирования рынка и активного воздействия государственных органов. Исходя из этих принципов, формируется модель регулирования агропромышленного производства [60] (рисунок 3). Государство с помощью нормативно-правовых и экономических методов и инструментов может комплексно воздействовать на воспроизводственный процесс в АПК [60] (таблица 1).



Рисунок 3. Модель регулирования агропромышленного производства.

Таблица 1.

Формы и методы регулирования аграрного сектора

Правовое, нормативное и информационное обеспечение	Инфраструктурное обеспечение	Регулирование рынка продукции	Прогнозирование, программирование и планирование	Ценовое регулирование	Финансовые методы	Денежно-кредитные методы
Законы, указы и постановления	Создание маркетинговой системы обслуживания	Закупки товаров в федеральный и региональный фонды	Государственное экономическое прогнозирование	Рыночные цены	Финансирование целевых программ, НИР, подготовки кадров	Регулирование учетных ставок по кредитам
Приказы и письма министерств и ведомств	Формирование систем оптовых и розничных рынков	Залоговые операции	Государственное программирование	Гарантированные цены	Бюджетные ссуды, дотации, компенсации, налоговые льготы	Регулирование ставок рефинансирования коммерческих банков
Устав юридического лица	Организация товарных бирж, ярмарок	Квоты	Индикативное планирование	Целевые цены	Дифференцированное налогообложение	Целевое кредитование
Инструкции, нормативы, нормы и другая нормативная документация	Создание лизинговых и страховых компаний	Закупочные товарные интервенции		Ориентировочные цены	Льготное кредитование, страхование, лизинг, факторинг	
Информация разного вида и рода		Таможенные пошлины и квоты, стимулирование экспорта		Надбавки к цене на продукцию	Товарный инвестиционный кредит	
		Активизация спроса на продовольствие				Государственные гарантии для иностранных кредиторов при импорте передовой техники и технологии

Государственное регулирование обеспечивается с помощью различных методов, которые представляют собой формы воздействия на хозяйствующие субъекты. Формы государственного регулирования АПК квалифицируются по нескольким признакам. По степени воздействия государства на субъекты различают формы прямого воздействия и формы косвенного воздействия [66] (рис. 4)



Рисунок 4. Формы государственного регулирования АПК (авторская разработка).

Государственная поддержка в прямой форме вынуждает хозяйствующие субъекты принимать не самостоятельные решения, а по предписаниям государства. Это административные меры, которые влияют непосредственно на объект, стимулируя и ограничивая его интересы. Методы прямого воздействия являются наиболее эффективными.

При применении косвенных мер поддержки государство прямо не вмешивается в процесс принятия решений субъектами. Они самостоятельно принимают предложенные государством варианты экономических решений, соответствующих целям государственной экономической политики.

В России регулирующие функции государства должны осуществляться по следующим направлениям [100] (рис. 5):

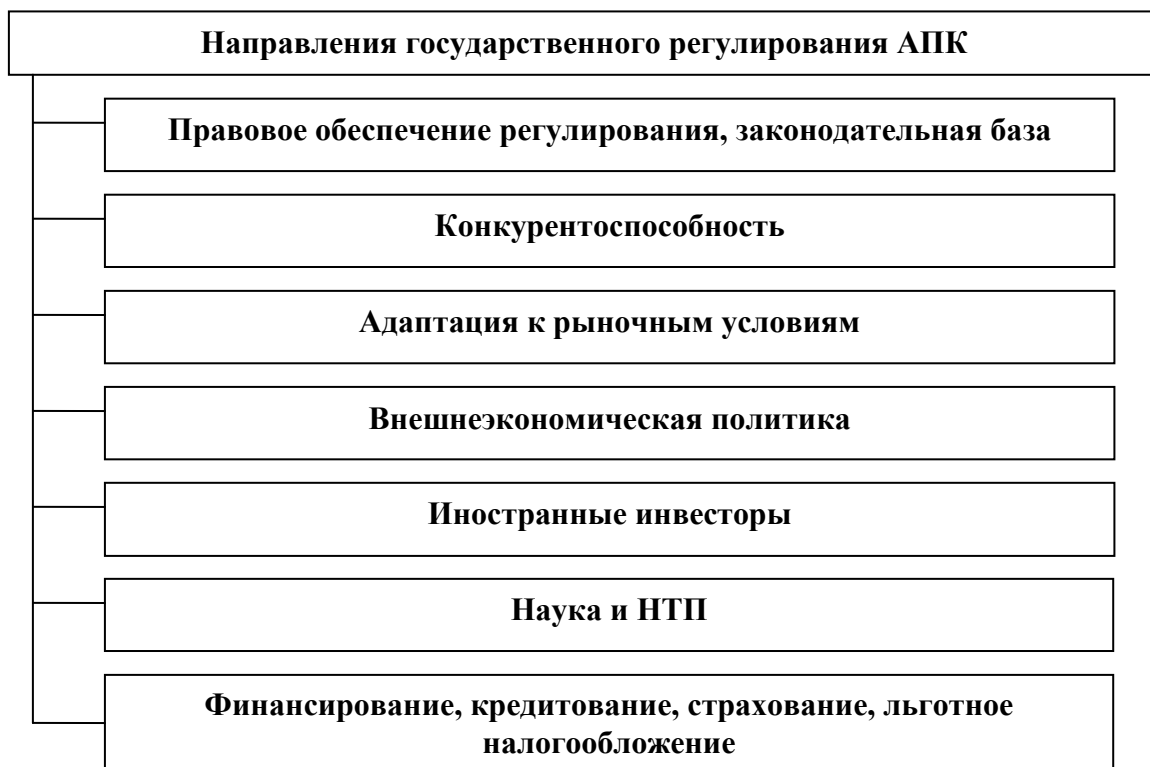


Рисунок 5. Направления государственного регулирования АПК (авторская разработка).

Законодательная база государственного регулирования АПК значимо закреплена Земельным кодексом РФ, ФЗ «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения» от 24 июля 2002 г. № 101-ФЗ, ФЗ «О развитии сельского хозяйства» от 29.12.2006г. №264-ФЗ [31].

В процесс реформирования аграрной сферы входят изменения в законодательной базе по мере перехода от одного этапа реорганизации к другому. Однако многие законоположения непоследовательны, что делает аграрное законодательство в меньшей степени стабильным и определенным.

Наряду с разработкой новых нормативно-правовых документов необходимо пересмотреть аграрное законодательство, устранить в нем

противоречивые нормы, неопределенность, обеспечить относительную устойчивость законов и контроль за их исполнением. Большой вред реформам наносит половинчатость норм, которая возникает вследствие компромиссов между отдельными звеньями власти, прежде всего между парламентом и правительством. Для определения хода аграрного реформирования должны быть активизированы подготовка и утверждение базовых законопроектов.

В области регулирования земельных отношений особую важность имеют правильная разработка стратегии и правовая стабильность законодательства. В данном случае это принятие Земельного кодекса и законов, регулирующих земельные отношения.

Вследствие медленного прохождения законопроектов через законодательные органы местные власти пытаются сами заполнять пробелы в законодательстве. Кроме этого, это порождает выход многочисленных президентских указов, которые создаются при облегченной процедуре их принятия и потому зачастую недостаточно согласованные с основной законодательной базой.

Конечный доход АПК должен быть перераспределен пропорционально затратам всех его звеньев, и этому способствует формирование конкурентной среды на всех аграрных рынках. Для того чтобы повысить конкурентоспособность отечественной продукции нужно ввести дотации. На сокращение импорта и повышение объемов внутреннего производства не окажут значительного влияния ни подъем таможенных пошлин, ни установление квот. Заграничный импорт дотируется страной-производителем. Проникновение на наш рынок, завоевание места на нём зачастую идет за счет принятия искусственно заниженных цен, которые значительно ниже розничных цен отечественной продукции. Демпингу необходимо противостоять путём применения антидемпинговых законов. В полной мере конкурировать производителям отечественной продукции с импортной продукцией и позволят дотации.

На основе региональной продовольственной корпорации должны аккумулироваться финансовые и материально-технические ресурсы, которые позволяют заготовителям кредитовать осуществление посевных и уборочных работ под конечную продукцию, которая оценивается по рыночным ценам. Корпорация будет гарантом и при закупке излишков продукции по рыночным ценам. Государство, таким образом, может получить продукцию в объемах, обеспечивающих внутренние потребности страны, регулирующих уровень рыночных цен и создающих потенциал для широкого выхода на внешний рынок.

Немаловажной функцией государственного регулирования в поддержке устойчивости развития АПК, создании условий для адаптации товаропроизводителей к рыночным условиям является поддержание устойчивого спроса на сельскохозяйственное сырье и продукты питания.

Государство содействует формированию платежеспособного спроса населения, путём воздействия на формирование доходной части основного населения, регулирования системы цен на продукцию АПК, через госзаказ, закупки продовольствия в федеральные и региональные фонды.

Государственное регулирование необходимо и при реализации продукции сельского хозяйства, проблемы которой связаны с его низким качеством и высокой себестоимостью. Для решения этих проблем требуется комплексный подход, включающий в себя правовую защиту сельхозпроизводителей, предоставление им гарантий, стимулирование их работы и многое другое.

Следующее направление государственного регулирования это проведение разумной внешнеэкономической политики, когда при исполнении внешнеэкономической деятельности интересы отечественных товаропроизводителей защищены, для них созданы благоприятные условия на отечественном рынке, продовольственная безопасность обеспечена с помощью таможенных тарифов, налогов на импортируемые продовольственные товары.

Создание совместных предприятий АПК с иностранными инвесторами, обеспечение государственных гарантий для иностранных кредиторов при ввозе передовых техники и технологий – всё это также является важным направлением госрегулирования.

Регулирующие функции государства невозможны без усиления роли науки и научно-технического прогресса в развитии АПК и повышения его конкурентоспособности, участия в финансировании инвестиционных проектов по созданию новых технологий, финансирования основных направлений науки по ключевым вопросам агропромышленного комплекса, а также без кредитования, страхования, льготного налогообложения.

Отрасли АПК в целом неперспективны для капитальных вложений, вследствие, низкой рентабельности, постоянного недостатка собственных оборотных средств, отсутствия ликвидного залогового имущества, закредитованности. Резкое снижение объёма инвестиций – одна из серьёзных проблем сельскохозяйственного производства. Уменьшение инвестиционной деятельности ведет к физическому и моральному старению основных фондов, которые итак по отдельным отраслям АПК изношены до 50 до 70 %.

Кроме этого ещё нет отработанного механизма по наиболее эффективному использованию инвестиционных ресурсов. Необходимо использование государственных дотаций и инвестиций с учетом конкретных условий и разумной поддержки того или иного предприятия. За счет средств федерального и региональных бюджетов следует инвестировать формирование производственной и социальной инфраструктуры, обеспечивать экологическую безопасность, привлекать лизинговые и другие коммерческие структуры к финансированию долгосрочных проектов АПК, иностранных инвестиций и др. Но привлечь инвестиции в регионы можно только при очень надежных гарантиях Центробанка или Минфина РФ под основные фонды, землю, полезные ископаемые.

Экономические методы воздействия государства на развитие АПК реализовываются через кредитное и налоговое регулирование, бюджетное

финансирование, регулирование условий и уровня оплаты труда, социальное развитие, через государственные программы, госзаказы, эффективную таможенную политику и т. д. (рис. 6):

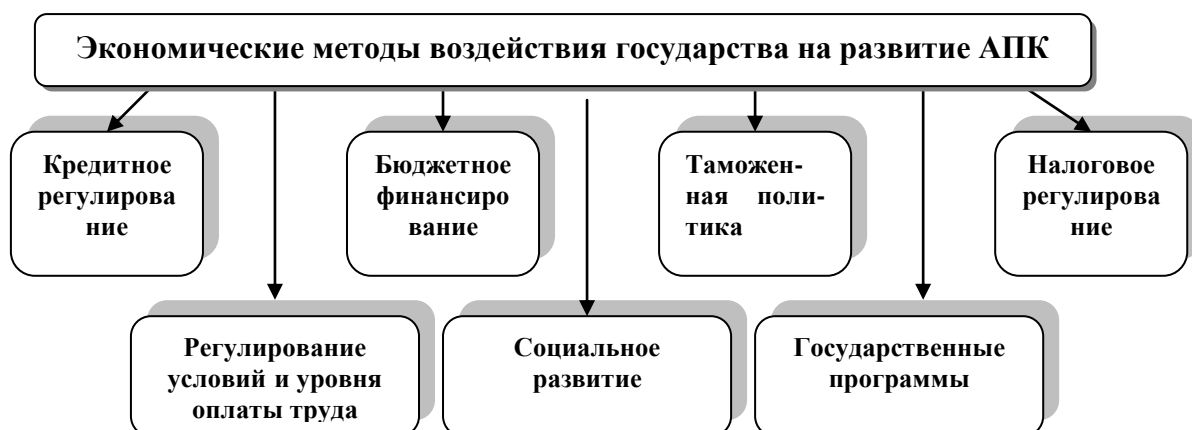


Рисунок 6. Методы экономического воздействия государства на развитие АПК (авторская разработка)

Государственная поддержка АПК в реальной ситуации подразумевает разработку новых подходов к финансово-кредитной политике, более соответствующих законам рынка, способствующих восстановлению производственного потенциала АПК [48].

Финансово-кредитная система, соответствующая сегодняшнему рынку, включает в себя: ценовые дотации и компенсации; денежный льготный кредит; субсидии из федерального бюджета на поддержку отдельных отраслей сельского хозяйства. В связи с сезонностью производства сельскому хозяйству необходимо льготное кредитование оборотных средств под незавершенное производство. Долгосрочное кредитование также должно быть льготным, так как данная отрасль не является высокорентабельной.

Льготные кредиты сельхозпроизводителям выдаются двух видов. Первый – кредит на текущие цели, который выдаётся на год–полтора. Это так называемые «сезонные» деньги, на которые многие хозяйства покупают удобрения, семена, корма, ГСМ. Кроме этого, текущий кредит можно приобрести на оплату аренды земли, на приобретение запасных частей для ремонта сельхозтехники, оборудования, грузовых автомобилей. Второй кредит - на срок до 10 лет в зависимости от целей кредитования. Это кредит

на инвестиционные цели, у которого льготный период по погашению основного долга до 3-х лет с момента выдачи первого транша. Инвестиционные кредиты выдаются на внедрение новых технологий, на модернизацию, строительство и реконструкцию объектов производства сельхозпродукции, на приобретение техники и оборудования.

Задача повышения доступности сельхозпроизводителям кредитов решается за счёт возмещения части затрат на уплату процентов по кредитам, полученным в кредитных организациях. Финансирование осуществлялось за счёт предоставления субсидий из средств федерального бюджета бюджетам субъектов РФ на условиях обязательного финансирования. Но стали проявляться отрицательные стороны такого механизма.

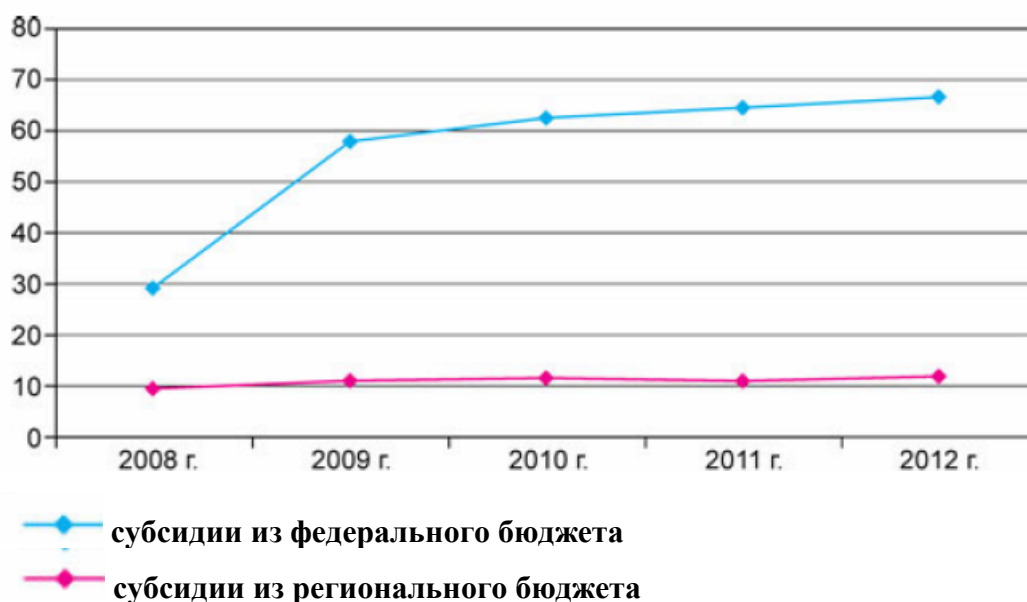


Рисунок 7. Субсидии из федерального и региональных бюджетов, перечисленные получателям по инвестиционным и краткосрочным кредитам, млрд руб.

Всего за 2008-2012 гг. из федерального и региональных бюджетов было перечислено 336,9 млрд рублей субсидий, в том числе 282,26 млрд руб. из федерального и 54,7 млрд рублей из региональных бюджетов. Сумма выплаченных в 2012 году из федерального и региональных бюджетов субсидий по инвестиционным и текущим кредитам составила 78,4 млрд руб., в том числе из региональных бюджетов – 11,5 млрд руб. В 2011 году эти суммы были меньше – соответственно 75,7 и 10,9 млрд руб. В среднем на

субсидирование процентных ставок по кредитам за 2008-2012 гг. пришлось 43% всего ресурсного обеспечения Госпрограммы из федерального бюджета, а в 2012 году эта цифра достигла 48%. Кроме этого субсидировались кредиты выданные до начала реализации проекта. Пришлось сокращать другие направления финансирования.

По данным кредитных организаций ежегодно в отрасль привлекалось в среднем 288 млрд рублей краткосрочных и 135 млрд руб. инвестиционных кредитов.

Таблица 2.

Выполнение целевых индикаторов по объёмам привлечённых кредитов на условиях возмещения процентной ставки

Целевые индикаторы	Фактически привлечено за год					Целевые индикаторы				
	2008	2009	2010	2011	2012	2008	2009	2010	2011	2012
Объём привлечённых кредитов - всего млрд руб.	372,7	411,9	480,0	483,3	366,2	249	287,6	349,8	358	366,4
в том числе:										
краткосрочные кредиты	224,2	299,2	334,5	328,8	252,2	120	149,4	150	168	176,4
инвестиционные кредиты	148,5	112,7	145,5	154,5	114	129	138,2	199,8	190	190

Составлено автором по данным источника [15].

Доля краткосрочных кредитов колеблется от 65% до 70% в общем объеме кредитования АПК. То, что краткосрочные кредиты наиболее востребованы объясняется тем, что у сельхозпроизводителей, из-за низкой доходности отрасли, нет в наличии достаточных средств для обеспечения всего комплекса сезонно- полевых работ необходимыми материальными ресурсами. Кроме этого для получения таких кредитов не нужна солидная залоговая база и вложение собственных средств, как по инвестиционным, а процентная ставка с учётом субсидии из бюджета в 2012 г. составила 4,6% без учёта регионального финансирования, т.е. была ниже инфляции. Это более привлекательно для сельхозпроизводителей.

В 2012 году наблюдалось снижение по объёмам привлечённых краткосрочных кредитов, что было связано с рядом причин: сокращением залоговой базы сельхозпроизводителей, имеющих пролонгированные кредиты, и увеличением субсидирования по экономически значимым региональным программам.

При этом процентные ставки по кредитам продолжают снижаться. Высокие ставки банковских кредитов были характерны для 2009-2010 гг. В 2011-2012 гг. ставки снижались, достигнув в 2012 году 11,1% .

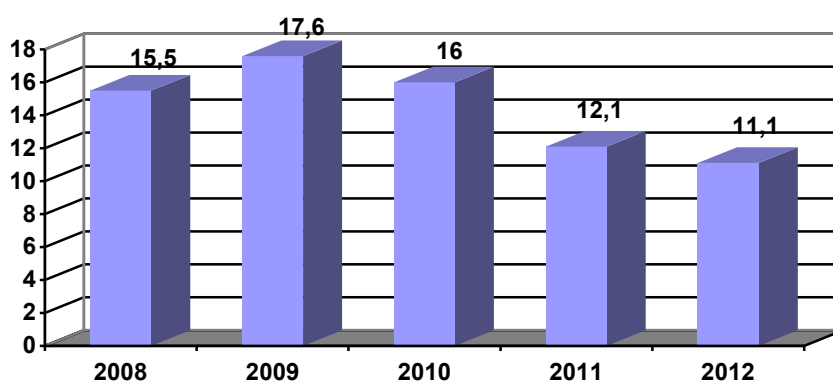


Рисунок 8. Динамика средневзвешенных процентных ставок по кредитам банков (составлено автором).

В 2011 году к действующим направлениям субсидирования были добавлены: строительство, реконструкция, модернизация и восстановление мелиоративных систем, заводов, комплексов по подготовке и подработке семян сельхозрастений.

Так как кредиты на проведение сезонных работ в Россельхозбанке субсидируются из федерального и регионального бюджетов, то они оказываются дешевле.

В 2010 году длительное отсутствие дождей привело к страшной засухе. Следствием этого был скачок цен на продукты питания. От результатов этой посевной напрямую зависела цена товаров на прилавках. Поэтому внимание к предстоящим полевым работам со стороны государства было значительно выше, чем обычно. В 2010 году банки снижали ставки по кредитам для АПК.

Еще одним подспорьем стало продление кредитов, выданных сельхозпроизводителям, у которых из-за засухи и пожаров погиб урожай, до 3 лет. В преддверии посевной в 2010 году было принято очень важное решение – кредит можно было полностью оформить под залог урожая будущего года, без предоставления дополнительно другого обеспечения [103].

В 2011 году произошел рост темпов кредитования сезонных полевых работ. С 1 января по 29 декабря 2011 г. предприятиям и организациям агропромышленного комплекса (АПК) на проведение сезонных полевых работ было выдано кредитов на сумму 198,7 млрд руб. Из этой суммы Сбербанком выдано 52,5 млрд руб., Россельхозбанком - 146,2 млрд руб., что на 25% больше по сравнению с 2010 годом, в котором эта сумма составила 109,65 млрд руб. [111].

Потребность в финансовых ресурсах на проведение весенне-полевых работ в 2012 г. составила 224 млрд руб., в том числе кредитных – 141,6 млрд руб. В частности, на приобретение семян потребовалось 25,5 млрд руб., минеральных удобрений – 55,4 млрд руб., химических средств защиты – 27,5 млрд руб., горюче-смазочных материалов – 57,5 млрд руб., новой техники – 30,3 млрд руб., запасных частей – 24,9 млрд руб. (рис. 9). Банки подтвердили готовность кредитовать отрасль в необходимых объемах [111].

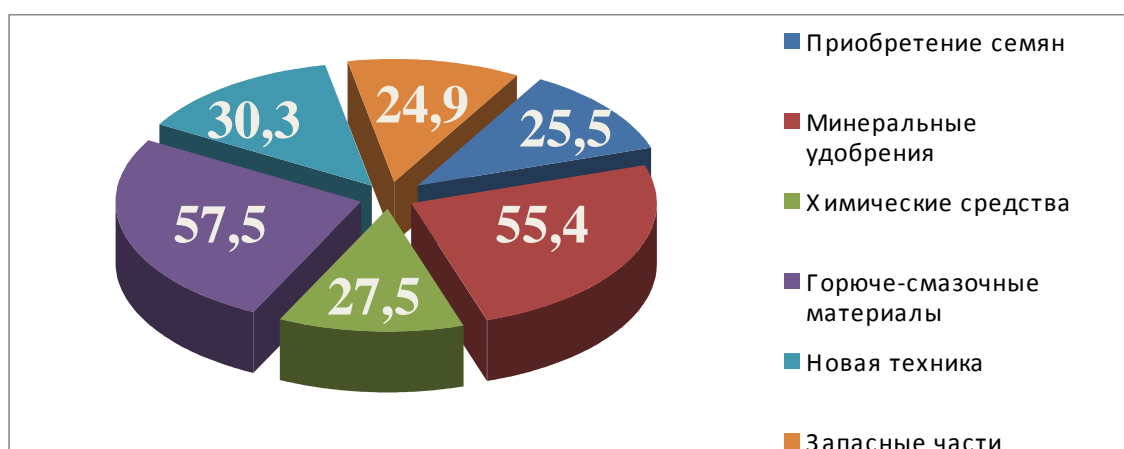


Рисунок 9. Структура финансовых ресурсов на проведение весенне-полевых работ в 2012 году, млрд рублей (составлено автором по данным Росстата).

Кредиты, безусловно, являются необходимым источником финансирования производственной деятельности сельских товаропроизводителей, однако, принимая во внимание такие их свойства, как возвратность, платность и срочность, на первом месте по значимости стоят всё же собственные средства хозяйств. Их формирование во многом зависит от условий сбыта сельхозпродукции. Работа государства в этом направлении особенно важна в настоящее время.

«Мы понимаем, что без эффективной государственной политики, без государственной поддержки сельского хозяйства, как это принято во всём мире, российское крестьянство не только не сможет выполнить свою миссию в формировании социального государства, оно просто перестанет существовать», - Кузнецов В.В. [55].

Политика, в центре которой стоят интересы клиента, интересы развития агропромышленного комплекса, будет только укрепляться. В данный момент ключевым направлением кредитной политики государства остаётся финансовая поддержка предприятий, участвующих в реализации Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013 - 2020 годы.

Одной из версий улучшения финансирования сельского хозяйства может стать восстановление сельской кредитной кооперации. В первое время государство должно помочь в виде льготных банковских кредитов. Кроме этого, кооперативы могут объединять собственные средства, свободные средства сельского населения.

Одним из направлений государственной поддержки сельского хозяйства является научно обоснованная налоговая политика по отношению к АПК. Для предприятий АПК тяжесть налогообложения остаётся непосильной. Основное бремя налогового пресса приходится на конечного потребителя, так как ставки налога на акцизы, добавленную стоимость и некоторые другие автоматически включаются в цены на товары и услуги. Налоговое

регулирование - один из наиболее мобильных элементов налогового механизма и сферы государственного налогового менеджмента. Основой налогового регулирования является система экономических мер оперативного вмешательства в ход выполнения налоговых обязательств.

Государственные вложения в сельское хозяйство оцениваются с точки зрения прироста продукции, роста доходов селян, рентабельности сельскохозяйственных организаций. Однако важна и бюджетная эффективность, которую можно определить как отношение сумм налогов, сборов и обязательных платежей сельскохозяйственных организаций, поступивших в бюджет соответствующего уровня, к суммам их государственной поддержки из бюджета соответствующего уровня.

Наиболее перспективным способом налогового регулирования считается инвестиционный налоговый кредит, который является единственно законодательно утвержденным методом. Предоставление такого кредита позволяет оперативно править инвестиционные процессы. Инвестиционный налоговый кредит - это форма изменения срока исполнения налогового обязательства, при которой налогоплательщику предоставляется возможность уменьшить платежи по налогу на прибыль организации с последующей уплатой суммы кредита и процентов.

Конечно, в данном случае не происходит освобождения от уплаты налога совсем, но все же такая передышка может пойти на пользу организации. Сбалансированный бюджет государства, совершенство законодательных актов, регламентирующих практику применения таких кредитов, способствуют успешному использованию налоговых кредитов для создания благоприятного инвестиционного климата.

Следующее направление: формирование механизма функционирования АПК, основанного на сочетании рыночных принципов и государственного регулирования. Кроме этого, формирование и функционирование рынка сельхозпродукции, сырья и продовольствия.

Важным направлением государственного регулирования является повышение результативности использования производственного потенциала АПК, развитие интеграционных процессов и кооперации, т.е. осуществление земельных институциональных реформ.

К внутреннему источнику повышения эффективности АПК относится развитие кооперации и интеграции, которые могут иметь различные формы в зависимости от субъектов хозяйствования:

- объединение сельхозпроизводителей (кооперирование) по производству и переработке продукции на уровне первичного хозяйственного звена, создание кооперативов на базе ЛПХ и объединение их с общественными хозяйствами; как только в селах появятся мелкие земельные собственники, они могут объединяться в кооперативы или товарищества, как это происходит во всём цивилизованном мире. Гражданин без собственности – слабая опора государству;

- кооперирование союзов по всем технологическим стадиям: переработка и реализация продукции на базе хозяйства-интегратора;

- объединение (кооперирование) всего ресурсного потенциала для выпуска конечной продукции на уровне административного района;

- создание межрайонных агропромышленных объединений по производству продукции на базе хозяйств сырьевых зон.

Поддержка государства реализуется не только путём прямых финансовых влияний и регулирования цен на рынке продовольствия. Немалые средства выделяются на развитие инфраструктуры сельского хозяйства. Следующее направление - изменение социальной политики на селе, которая должна быть направлена на повышение доходов сельского населения, на развитие инфраструктуры на селе [53].

Сельские жители могут заниматься не только сельскохозяйственной, но и другими видами деятельности. Жители сёл должны иметь условия жизни наравне с городскими жителями. Для этого требуется целая система направленных на конкретную цель мер на федеральном и местном уровнях

по государственной поддержке предприятий и организаций потребкооперации и бытового обслуживания, льготному кредитованию, предпринят ряд мер налогового стимулирования развития малого бизнеса в социальной сфере села, жилищного и культурно-бытового строительства.

Опыт других стран, где социальное развитие сельской местности осуществляется в большей мере за счет государственных средств, показывает, что развитие села, преодоление его отставания, кризисные явления в его жизни требуют бюджетных средств.

Необходимо их перераспределение в пользу села, для устранения отставания в развитии сельской социальной сферы; привлечение средств городского населения и хозяйственных субъектов, использующих сельский потенциал. Надлежит создать целевые федеральный и местные фонды социального развития села для накопления и дальнейшего распределения средств, направляемых на развитие социальной сферы села, на инженерное обустройство сельских территорий, для обеспечения контроля за результативным использованием этих средств.

Формирование на селе малого предпринимательства, как в сфере производства, так и в сфере услуг, имеет большое значение, так как это содействует повышению занятости сельского населения, снижению сезонности производства, обеспечивает рост доходов и благосостояния сельских жителей. Более полному использованию местных ресурсов, восстановлению сельских промыслов способствует дешевизна рабочей силы, помещений и земли.

Особым направлением любого аграрного реформирования является земельная реформа. Так как земля это важнейший природный ресурс, то земельные преобразования должны обеспечить рациональное использование и охрану земель, создать условия для воспроизводства и повышения плодородия почвы, обеспечить равноправное развитие различных форм хозяйствования на земле.

В использовании земель с недавнего времени наметились негативные процессы: опустынивание, осолонцевание почв, усилилась эрозия, происходит истощение земель, мелиоративные системы приходят в негодность, ухудшилось использование сенокосов и пастбищ. Поэтому государство должно контролировать и определять механизм экономического и административного воздействия за нецелевое использование земель, предупреждение коррупции и спекуляции землей.

Земля находится в государственной, коллективной и частной формах собственности. В земельной политике государство уделяет особое внимание развитию арендных отношений, так как это наиболее простой способ оптимизации соотношения между землей, производственными фондами и рабочей силой. Необходимо законодательно закрепить положения о праве приобретения сельхозугодий только для сельскохозяйственного производства. Лица, приобретающие землю, должны иметь опыт практической работы в сельском хозяйстве для того, чтобы предотвратить возможные отрицательные последствия расширения оборота земли. Необходимо закрепить право изъятия неиспользуемых сельхозугодий у их собственников с передачей земель в резервные фонды государства или органам сельского самоуправления.

Федеральным законодательством и законами субъектов Российской Федерации предусмотрены все случаи использования земли. Иностранцы, лица без гражданства могут только арендовать землю. Земля особо охраняемых территорий иностранным гражданам и лицам без гражданства, юридическим лицам не предоставляется. Земельные права граждан за прошедшие годы аграрного реформирования значительно расширены.

За использование земли надо платить. Земельный налог, плата за получение права аренды земельных участков, арендная плата, плата за приобретение земельных участков в собственность, плата за временное пользование землей – всё это формы платы за землю. Эти платежи идут на финансирование всех мероприятий, связанных с землей: охрана земель и

повышение их плодородия, освоение новых земель, на проведение землеустройства, ведение государственного земельного кадастра, осуществление государственного контроля за использованием и охраной земель.

В число главных задач экономической политики государства входит развитие агропромышленного производства России. Экономические преобразования российской агропромышленной сферы, длятся более 15 лет, однако достаточно полно реализовать имеющийся потенциал и достичь устойчивого развития пока не удалось. Государственная поддержка российского аграрного сектора в последние десятилетия нашла отражение в крупных государственных социально-экономических программах. Среди более восьмидесяти законодательных актов, подтверждающих это Федеральный Закон «О развитии сельского хозяйства» от 29.12.2006 № 264-ФЗ, «Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008-2012 годы» [114], явившаяся продолжением мер, определенных приоритетным национальным проектом «Развитие АПК на 2006-2007 годы», «Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы», «Концепция развития АПК до 2020 года» [12], «Доктрина продовольственной безопасности» [11] др. Дотации и субсидии сельскому хозяйству ежегодно увеличиваются, но их всё же недостаточно и требуется значительное их повышение.

Большинство накопленных в аграрном секторе производственных, финансовых и социальных проблем можно разрешить только при динамичном и эффективном развитии сельского хозяйства. Обеспечить успешное исполнение всего комплекса целей социально-экономического развития страны должен способ системного координирования установок на повышение продовольственной безопасности страны, удвоение валового внутреннего продукта, сокращение бедности.

Подводя итог, можно выделить следующие основные направления реорганизации агропромышленного комплекса:

1) формирование системы государственной поддержки сельского хозяйства для усиления влияния государства как гаранта развития рынка в аграрном секторе;

2) косвенное воздействие государства на спрос и предложение сельскохозяйственных товаров, межотраслевой обмен в АПК для создания равных условий для получения доходов, забота о социальном развитии села, улучшении охраны природы;

3) поэтапный переход от дотирования производства, компенсации производственных затрат, централизованного кредитования к программно-целевой, избирательной поддержке доходов сельскохозяйственных товаропроизводителей, развитию рыночной инфраструктуры и рыночной информации, совершенствованию системы кредитования, стимулированию спроса на сельскохозяйственную продукцию и продовольствие.

Государство ответственно перед своими гражданами за нормальные условия жизни, за обеспечение продовольствием и другими сельскохозяйственными товарами. Нехватка материальных и финансовых ресурсов, низкий технический уровень, социальная отсталость, нарушение межотраслевых связей – всё это обуславливает необходимость государственной поддержки. Отрасль не в состоянии самостоятельно выйти из кризиса.

Таким образом, в первой главе работы рассмотрены экономическая сущность процессов регулирования, выделена главная функция государственного регулирования в условиях рынка, основные теоретические направления, раскрыта необходимость государственного регулирования сельскохозяйственного производства, раскрыты задачи, которые стоят перед государством в экономической сфере, выделены ключевые аспекты в проблеме взаимодействия государства и экономики, указаны причины, по которым государство должно вмешиваться в аграрную сферу экономики,

указаны основные направления и методы государственного регулирования в АПК, раскрыты основные методы планирования развития АПК.

Глава 2. Анализ и оценка эффективных форм государственного регулирования устойчивого экономического развития АПК региона.

2.1. Основные направления развития сельского хозяйства в КБР.

В истории России продовольственная проблема существует с периода коллективизации. Руководством страны на разных этапах развития принимались меры по улучшению механизма функционирования сельского хозяйства страны. Формирование нового общественного устройства началось с передела государственной собственности. Но переход к частной собственности не способствовал обогащению народа, а помог обогатиться лишь отдельным лицам.

Со дня провозглашения земельной и аграрной реформы в России прошло много лет. Отсутствие четких экономических взаимоотношений между центром и регионами, между агропромышленным комплексом и другими отраслями не способствовало повышению экономической эффективности производства [40]. Эксперименты над сельским хозяйством, селом мешали эффективно трудиться.

Проблемы агропромышленного комплекса, сельского хозяйства России, рождённые реформами, не обошли и Кабардино-Балкарию. Экономика Кабардино-Балкарской Республики одна из менее конкурентоспособных в стране. Причинами этого являются просчеты советского периода, которые были во многом усилены переходом к рынку. В республике экономические проблемы те же, что и в других субъектах, находящиеся в пределах Южного федерального округа, но в КБР они усугублены крайне низкой эффективностью использования существующих ресурсов.

В сельском хозяйстве республики рыночные отношения складывались очень трудно. Общий экономический кризис ещё больше усугубил отрицательные процессы, существующие в АПК республики. Несмотря на положительную динамику в последние годы существенных изменений не произошло: уровень 1990г. по производству отдельных видов сельскохозяйственной продукции и в стоимостном выражении не достигнут.

Кабардино-Балкарская республика является одним из субъектов Южного Федерального округа России. Общая площадь земель – 12470 кв. км, что составляет 3,5 % от земельного фонда Северо-Кавказского экономического региона, 2,1 % земельного фонда ЮФО и 0,073 % от площади РФ.

Небольшая площадь республики компенсируется значительным процентом сельхозугодий, составляющих 676,4 тыс. га или 54,2 %, в том числе: пашни около 320 тыс. га или 25,4 %; многолетних насаждений – 18,1 тыс. га. Мы имеем более 180 тыс. га альпийских лугов и около 60 тыс. га сенокосов, которые являются неиссякаемым народным богатством [113]. Пастбищ – 293,9 тыс. га. Более 12 тыс. га садов и виноградников: занимая площади около 3-3,5 % пашни, они дают более 10 % валовой продукции сельского хозяйства. Значительную площадь занимают леса и кустарники – 195,5 тыс. га, болота – 1,7 тыс. га; под водой – 15,4 тыс. га; под дорогами – 14,1 тыс. га, под постройками – 23,3 тыс. га и прочие – 321,4 тыс. га.

С 2001г. наблюдается интенсивный вывод сельхозугодий, главным образом, пастбищ из сельхозоборота с переводом их в категорию земель запаса. Основной причиной невосстребованности сельскохозяйственных угодий является тяжелое положение сельхозтоваропроизводителей. Перевод сельхозугодий в категорию запаса характерен в основном для территорий предгорной и горной сельскохозяйственных зон. Для успешного развития сельского хозяйства предупреждение выхода из сельскохозяйственного оборота сельскохозяйственных угодий и поддержание почвенного плодородия являются обязательными условиями.

Агропромышленный комплекс республики действует на базе сложной организации межотраслевых и территориально-производственных связей. Всё большая интеграция с другими отраслями народного хозяйства и, прежде всего с промышленностью, становится специфической чертой сельского хозяйства.

В агропромышленный комплекс республики сегодня входят свыше 300 сельхозорганизаций и 94 предприятия пищевой и перерабатывающей

промышленности. На начало 2013 года в Кабардино-Балкарской Республике насчитывается: более 150 крупных и средних коллективных хозяйств, свыше 115 тыс. личных подсобных хозяйств граждан, более 1,2 тыс. крестьянских (фермерских) хозяйств. В агропромышленном комплексе занято свыше 79 тыс. человек, в том числе 73,5 тыс. человек в сельском хозяйстве. Вместе с тем крупное товарное сельхозпроизводство продолжает сокращаться. За время аграрных реформ производство сельскохозяйственной продукции в сельскохозяйственных организациях сократилось в 5,6 раз, в хозяйствах населения напротив увеличилось в 2,3 раза. Доля сельскохозяйственных организаций в общем объеме производства составила 10%. Объем продукции, производимой частными мелкотоварными производителями, натуральными и полунатуральными хозяйствами населения, увеличивается.

В СКФО по численности населения КБР находится на 4 месте. По объёму производства продукции сельского хозяйства в расчёте на душу населения на 3 месте. В 2012 году этот показатель составил 34799,0 рубля (таблица 3)

Таблица 3.

Основные социально-экономические показатели
Кабардино-Балкарской Республики

	Общая площадь	Численность населения		Индекс промышлен. производства, в % к предыд. году	Объем производства продукции сельского хозяйства			
	кв. км	тыс. чел.	уд.вес в общем объеме (в % к итогу)		млн. руб	уд.вес в общем объеме (в % к итогу)	в расчете на душу населения (руб)	Индекс с.х. производств, в % к предыд. году
КБР	12500	859, 1	9, 03	118, 6	29920,2	12,54	34799,0	104,4
Итого по СКФО	170460	9187	100	--	17691,5	100	1925,7	--

Расчёты автора по данным ТОФГС по КБР за 2012 г.

Республика продолжает удерживать лидирующее место среди субъектов округа по темпам роста объемов производства продукции сельского хозяйства. Индекс сельскохозяйственного производства в КБР по итогам 2012 года составил 104,4 процента.

Удельный вес от общей численности населения по СКФО составляет чуть больше 9%. Удельный вес продукции сельского хозяйства в общем объёме производства составил 12,54%.

Производство продукции сельского хозяйства с 2006 года по 2012 год увеличилось на 15,3 млрд. рублей (рис. 10)

млрд руб.

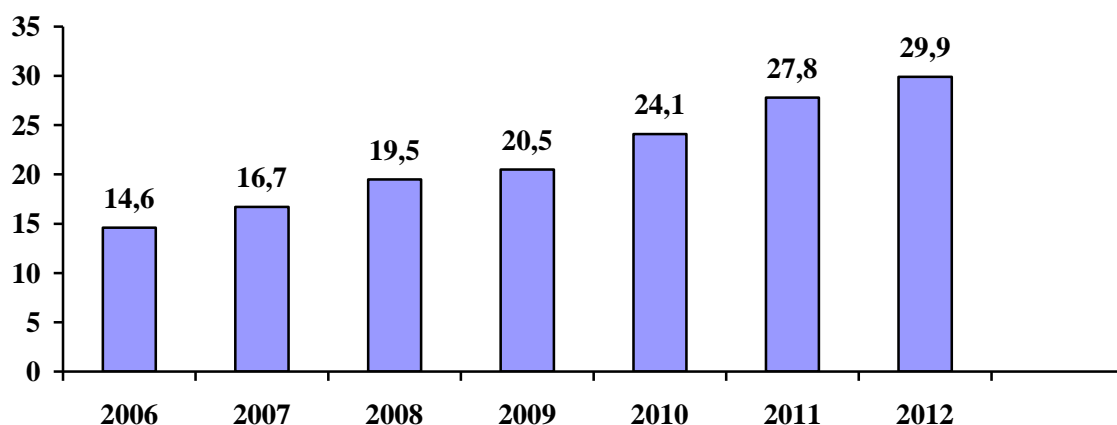


Рисунок 10. Производство продукции сельского хозяйства в КБР в 2006-2012 гг (составлено автором по данным ТОФГС по КБР).

Среднегодовые темпы роста производства продукции сельского хозяйства всеми сельхозпроизводителями республики составили в 2006-2012 гг. 106,9% (рис. 11)

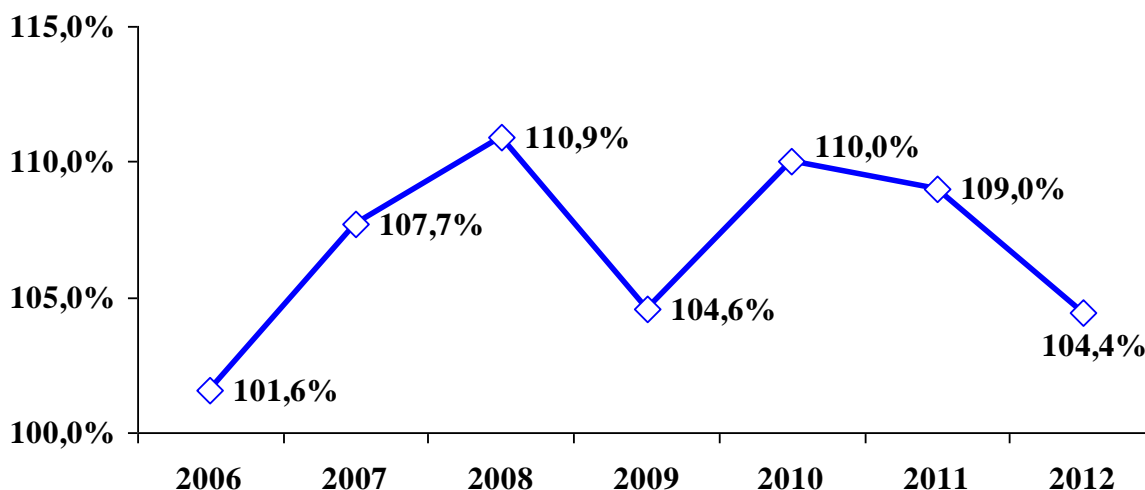


Рисунок 11. Темпы роста производства сельскохозяйственной продукции (составлено автором по данным ТОФГС по КБР).

Объем валовой продукции сельского хозяйства в 2012 году возрос с 27,8 млрд. руб. (2011г.) до 29,9 млрд. руб., в сопоставимой оценке валовая продукция составила 104,9% к уровню 2006 года.

Самым важным показателем развития территории является валовой региональный продукт. Агропромышленный комплекс КБР производит около 5% валовой сельскохозяйственной продукции ЮФО, от объема РФ - 1% (в том числе растениеводство - 1,2%, животноводство - 0,8%), занимая при этом 1,2% сельскохозяйственных угодий и 1,3% пашни в Южном Федеральном округе. В сельском хозяйстве работает четвертая часть всех занятых в республике.

В структуре валового регионального продукта Кабардино-Балкарии наибольший удельный вес принадлежит таким сферам, как сельское хозяйство, обрабатывающие производства, оптовая и розничная торговля, строительство, транспорт. По итогам 2012 года в ВРП доля сельского хозяйства Кабардино-Балкарской Республики составляет - 20,6% (рис. 12)

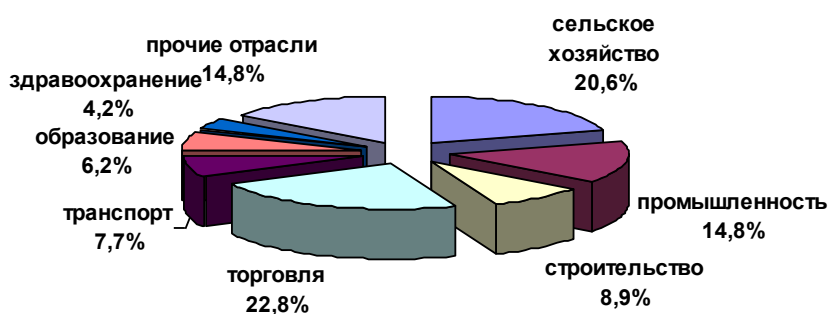


Рисунок 12. Структура ВРП Кабардино-Балкарской Республики в 2012 году (составлено автором по данным ТОФГС по КБР).

Несмотря на снижение в последние годы удельного веса сельского хозяйства в ВРП (с 22,4% в 2007 г. до 20,6% в 2012 году), его доля остаётся самой весомой (рис. 13)

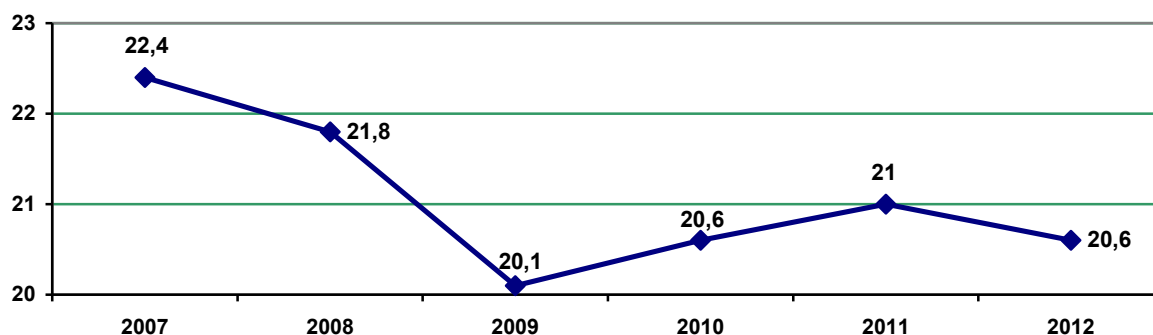


Рисунок 13. Доля сельского хозяйства в ВРП КБР (%)
(составлено автором по данным ТОФГС по КБР).

Объем ВРП за прошедшие пять лет увеличился почти в два раза - с 50,4 млрд. в 2007 году до 94,9 млрд. рублей в 2012 г. (темп роста данного показателя составляет 106,2 % к уровню 2011 г.). В планах - увеличить его до 128,4 млрд рублей к 2015 году (рис. 14)

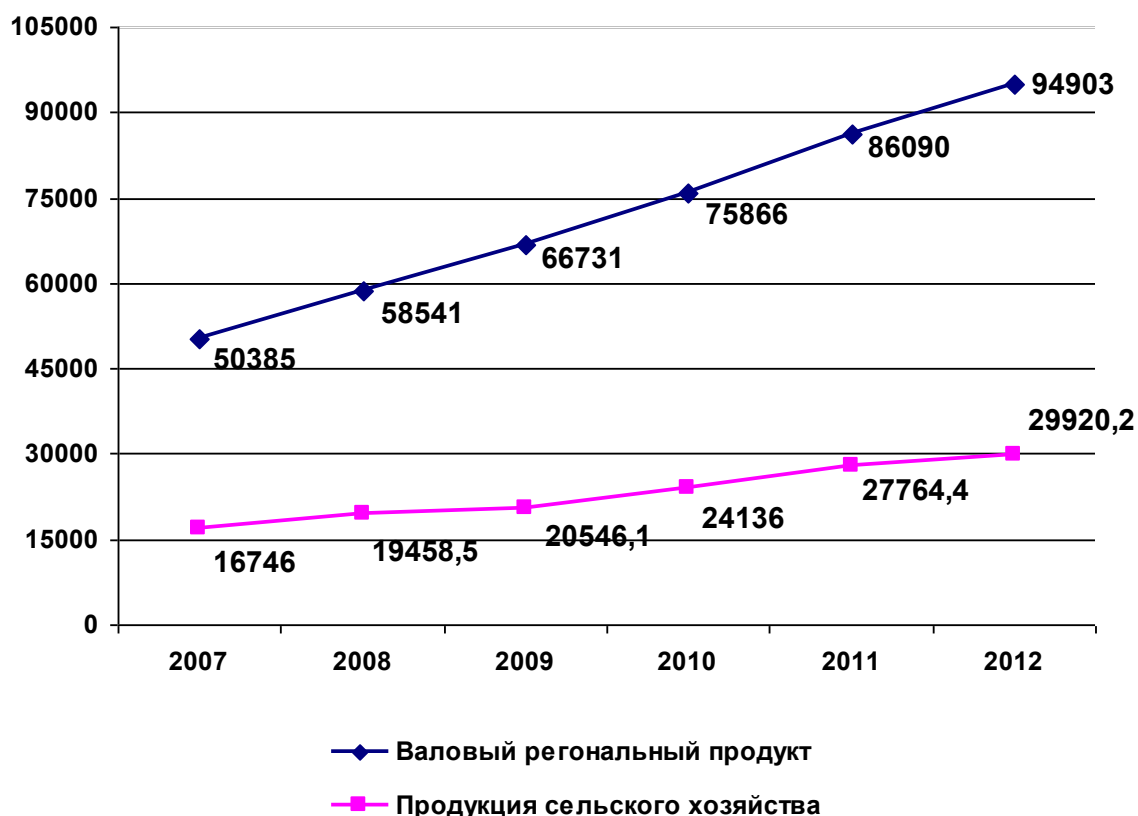


Рисунок 14. Динамика валового регионального продукта и продукции сельского хозяйства (млрд руб.) (составлено автором по данным ТОФГС по КБР).

Проведённый нами анализ показал, что на 2011 год среди регионов Южного федерального округа по производству валовой продукции сельское хозяйство Кабардино-Балкария находится среди лидеров субъектов Российской Федерации, входящих в состав Северо-Кавказского федерального округа и занимает 3-е место, а в России 41 место [112] (табл. 4)

Таблица 4.

Производство продукции сельского хозяйства в регионах
Северо-Кавказского федерального округа
(млн руб.)

Регион	2010 год	2011 год	2011г. в % к 2010г.
Северо-Кавказский федеральный округ, всего:	219931,5	243464,2	110,7
Республика Дагестан	53369,5	56945,3	106,7
Республика Ингушетия	3567,1	4120,0	115,5
Кабардино-Балкарская Республика	24154,8	27764,0	109,2
Карачаево-Черкесская Республика	18251,2	20368,3	111,6
Республика Северная Осетия-Алания	20816,1	21898,5	105,2
Чеченская Республика	11925,7	12176,1	102,1
Ставропольский край	86821,2	100191,6	115,4
Южный Федеральный округ, всего:	482924,2	550050,6	113,9
Республика Адыгея	13233,8	12995,6	98,2
Республика Калмыкия	12537,6	14029,6	111,9
Краснодарский край	222533,5	246344,6	110,7
Астраханская область	22702,9	25018,6	110,2
Волгоградская область	70424,5	87889,8	124,8
Ростовская область	141426,9	163772,4	115,8
Российская Федерация	2007603,1	2451283,4	122,1

Авторские расчёты по данным ТОФГС по КБР.

В 2011г. во всех регионах Северо-Кавказского федерального округа наблюдался повышение производства продукции сельского хозяйства. В Южном федеральном округе объём продукции сельского хозяйства по сравнению с объёмом 2010г. увеличился на 13.9%. В Российской Федерации производство продукции сельского хозяйства в 2011г. выросло на 22.1%.

Кабардино-Балкарию не сравнить с такими крупными регионами, как Краснодарский и Ставропольский края, но из республик Северного Кавказа в КБР положение дел не самое плохое. В 2011 году объём сельскохозяйственного производства в КБР составил 27764,0 млн. руб. На тот период первое место в ЮФО по данному показателю занимал Краснодарский край (246344,6 млн руб.), второе - Ростовская область (163772,4 млн руб.), третье – Ставропольский край (163772,4 млн руб.).

Агропромышленный комплекс Кабардино-Балкарии насчитывает более 1,8 тыс. организаций, которые составляют 15,1% от общей численности организаций (таблица 5)

Таблица 5.

Распределение числа организаций по видам экономической деятельности на 1 января 2013 г.

	Число организаций		из них по формам собственности					
	единиц	в % к итогу	государственная и муниципальная		частная		смешанная российская	
			всего, един.	в % к общему кол-ву организ.	всего, един.	в % к общему кол-ву организ.	всего, един.	в % к общему кол-ву организ.
Всего	12612	100,0	1953	15,5	9378	74,4	344	2,7
по видам экономической деятельности:								
сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	1334	10,6	65	4,9	1254	94	12	0,9
производство пищевых продуктов, включая напитки, и табака	480	4,0	14	2,9	420	87,5	27	5,6

Расчёты автора по данным ТОФГС по КБР.

Частная форма собственности в сельском хозяйстве составляет наибольший процент - 94%. Главными производителями сельхозпродукции являются крестьянские (фермерские) хозяйства, хозяйства населения, индивидуальные предприниматели. На их долю приходится около 90% объёма валовой продукции сельского хозяйства.

В структуре продукции сельского хозяйства по категориям хозяйств доля сельскохозяйственных организаций в 2012 году составила 21,3% (20% в

2011 году), хозяйств населения – 47,5% (47,6%), крестьянских (фермерских) хозяйств и индивидуальных предпринимателей – 31,2% (32,4%) (таблица 6)

Таблица 6.

Структура продукции сельского хозяйства по категориям хозяйств
(в фактически действующих ценах; в % к итогу)

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Хозяйства всех категорий	100	100	100	100	100	100	100
в том числе: сельскохозяйственные организации	11	11	14	15	17	20	21
личные подсобные хозяйства населения	66	61	58	59	55	48	48
крестьянские (фермерские) хозяйства, индивидуальные предприниматели	23	28	28	26	28	32	31

Расчёты автора по данным ТОФГС по КБР.

Удельный вес сельскохозяйственных организаций в общем объёме производства по сравнению с 2006 годом увеличился на 10,0 процентных пункта. Объем производства сельскохозяйственной продукции, приходящийся на личные подсобные хозяйства напротив имел тенденцию к сокращению, доля хозяйств населения в 2012 году снизилась на 7,0 % по сравнению с 2010 годом (с 55 до 48%).

В объёмах производства сельскохозяйственной продукции по категориям хозяйств наблюдались значительные структурные сдвиги. Итоги развития отрасли обеспечили восстановление сельскохозяйственного производства после аномальной засухи 2010г. За счет увеличения убранных площадей, повышения урожайности сельскохозяйственных культур, уровень которой по большинству культур был самым высоким за предыдущие годы, был получен прирост продукции растениеводства.

Максимальный прирост производства продукции сельского хозяйства, в том числе растениеводства и животноводства отмечался в крестьянских (фермерских) хозяйствах. Их доля в структуре продукции сельского

хозяйства всех категорий постепенно увеличивалась: 2006 год – 23%, 2012 год – 31%.

Объем продукции сельского хозяйства всех сельхозтоваропроизводителей в 2012 году в действующих ценах составил 29920,2 млн. рублей, из которой 54,2 % приходится на растениеводство, 45,8% на животноводство. Индекс производства продукции сельского хозяйства составил 104,4%, в т.ч. растениеводства – 107,9 %, животноводства – 111,0 %.

В республике природно-климатические условия и присутствие трудового потенциала разрешают развивать почти все отрасли сельского хозяйства. С каждым годом увеличиваются объемы производства как в растениеводстве, животноводстве, так и в пищевой и перерабатывающей промышленности.

По результатам 2012 года производство основных видов сельскохозяйственных культур выше 2008 года (таблица 7)

Таблица 7.

Динамика производства основных видов сельскохозяйственной продукции в КБР, тыс.т.

Показатели	2008г.	2009г.	2010г.	2011г.	2012г.	2012/ 2008,%;+,-
Зерно (в весе после доработки)	671,7	581,7	645,1	739,9	817,5	121,7
Семена подсолнечника	34,2	28,5	44,2	45,6	32,9	96,2
Картофель	192,0	201,3	226,1	238,8	237,5	123,7
Овощи	296,3	312,9	338,6	346,2	346,3	116,9
Скот и птица на убой (в живом весе)	36,5	41,9	47,1	55,0	56,9	155,9
Молоко	312,0	337,8	369,7	405,9	444,5	142,5
Яйца, млн.шт.	151,6	161,9	168,1	174,9	176,8	116,6
Шерсть (в физическом весе)	817	834	931	989	1045	127,9

Таблица составлена по данным ТОФГС по КБР.

В 2012 году сельхозпроизводителями республики больше, чем в предыдущем году, произведено зерновых и зернобобовых культур. По статистическим данным в 2012 году в хозяйствах всех категорий валовой

сбор зерна в весе после доработки составил 817,5 тыс. тонн, что составляет 110,5% к уровню 2011 г. и 121,7% к уровню 2008 г. Это было определено расширением посевной площади и ростом урожайности.

Меньше произведено подсолнечника и картофеля. Производство семян подсолнечника в 2012 г. по сравнению с 2008 г. уменьшилось на 3,8% (в натуральном измерении на 1,3 тыс. тонн). Снижение производства и урожайности подсолнечника на 27,8% (45,6 тыс. тонн в 2011г. и 32,9 тыс. тонн в 2012 г.) и незначительное снижение производства картофеля на 0,6% по сравнению с предыдущим годом (2011 г. – 238,8 тыс. т; 2012 г. – 237,5 тыс. т) произошло за счёт уменьшения посевной площади.

Сбор овощей почти не изменился и составил 346,3 тыс. тонн – это на уровне предыдущего года.

В натуральном измерении в 2012 году произведено молока в объёме 444,5 тыс. тонн, мяса 56,9 тыс. тонн, яиц 176,8 млн.шт, что по молоку и мясу больше объёмов в 2008 г. на 132,5 тыс. тонн и 20,4 тыс.тонн соответственно; яиц в 2012 году было больше на 25,2 млн штук.

Приоритетными направлениями в растениеводстве Кабардино-Балкарии являются овощеводство и садоводство. В перспективе основную ставку будут делать на производство плодов и ягод, и возможно, республика может стать ведущим регионом России по развитию садоводства и огородничества, где планируется объём до миллиона тонн продукции в год. Для достижения этого показателя до 2020 года необходимо посадить 20 тысяч гектаров садов.

За 2008-2012 годы в республике заложено 5,5 тыс. га многолетних насаждений, в том числе около 2 тыс. га садов интенсивного типа и 1,2 тыс. га виноградников. В 2012г. совершена закладка плодово-ягодных насаждений на площади 1360 га, в том числе садов интенсивного типа – 1060 га, виноградников - на площади 107 га. В связи с возросшим спросом на овощи в межсезонный период в 2012 году овощеводство закрытого грунта продолжало развиваться.

Министр сельского хозяйства России Николай Фёдоров, осмотрев предприятия АПК республики, в том числе строящиеся, отметил: «Кабардино-Балкария - это территория, готовая к конкуренции в условиях ВТО, способная, как минимум, закрыть потребности в экологически чистой продукции жителей страны, а по некоторым аспектам - и СНГ, и европейских стран. Именно такую цель в сельском хозяйстве мы перед собой и ставим» [114].

Проанализировав реализацию основных продуктов сельского хозяйства (таб. 8) можно сделать вывод, что реализация в основном имеет тенденцию к росту.

Таблица 8.

Объём реализации основных сельхозпродуктов сельскохозяйственными организациями (крупные, средние и малые) в 2012 году, тыс. тонн

	2011г.	2012г.	2012г. в % к 2011г.
Зерно	159,0	196,7	123,7
Картофель	16,4	16,0	97,4
Овощи	42,1	56,3	133,6
Скот и птица	18,9	20,2	106,8
Молоко	35,4	49,1	138,8
Яйца, млн штук	8,0	6,7	83,7

Составлено по данным ТОФГС по КБР.

В 2012 году по сравнению с 2011 годом возросла продажа сельскохозяйственными организациями зерна, овощей, скота и птицы, молока. Снизилась продажа картофеля и яиц на 2,6% и 16,3% соответственно.

В 2012 году ощутимый урон сельскохозяйственным культурам причинили холодная и бесснежная зима, жаркое лето, ливни и град. Погодные условия не способствовали формированию урожая озимых

зерновых культур. Произошло усиление значения растениеводства в связи с тем, что отрасль животноводства более трудоёмкая и затратная [113].

Поголовье скота в хозяйствах всех категорий на 1 января 2013 года по расчетам составило: крупный рогатый скот – 276,7 тыс. голов (на 4 % больше по сравнению с уровнем предыдущего года), в том числе коров – 133,7 тыс. голов (на 3,4% больше), свиней – 55,2 тыс. голов (на 2,1% меньше), овец и коз – 413,6 тыс. голов (на 6,9 % больше) (таблица 9)

Таблица 9.
Поголовье скота в хозяйствах всех категорий на 01.01.2013 года

Наименование	На 01.01.2013г.		Уд. вес поголовья скота хозяйств населения в общем поголовье, в %
	тыс. голов	в % к 01.01.2011г.	
Крупный рогатый скот:	276,7	104,0	68,3
в том числе коровы	133,7	103,4	71,1
свиньи	55,2	97,9	15,1
овцы и козы	413,6	106,9	52,7

Расчёты автора по данным ТОФГС по КБР.

В структуре поголовья скота на хозяйства населения приходится 68,3% поголовья крупного рогатого скота, 71,1% - коров, 15,1% - свиней и 52,7% - овец и коз.

В 2012 году в хозяйствах всех категорий, по расчетам, произведено скота и птицы на убой (в живом весе) 85,0 тыс. тонн, молока – 444,3 тыс. тонн, яиц – 176,8 млн. штук или соответственно 103,7%, 109,5% и 101,1% к уровню предыдущего года (таблица 10).

Хозяйствами населения выработано 42,9% мяса, 71,3% молока и 85,4% яиц, КФХ и индивидуальными предпринимателями соответственно 25,3%, 15,8% и 0,2% от общего объема производства.

Таблица 10.

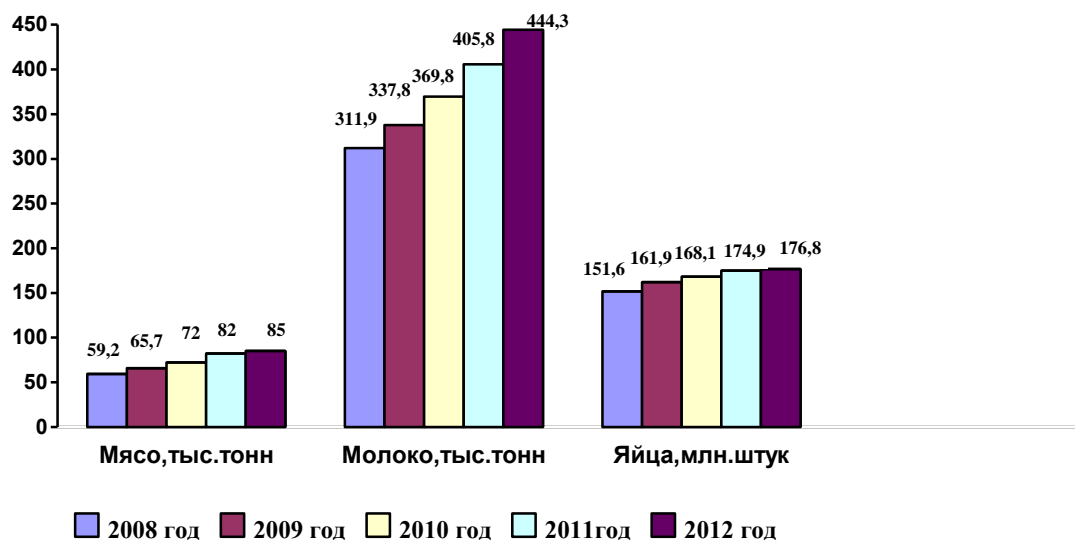
Производство основных видов продукции животноводства в хозяйствах всех категорий

	2008г.	2009г.	2010г.	2011г.	2012г.	2012 в % к 2011 г.
Мясо (скот и птица на убой в живом весе), тыс. тонн	59,2	65,7	72,0	82,0	85,0	103,7
Молоко, тыс. тонн	311,9	337,8	369,8	405,8	444,3	109,5
Яйца, млн. штук	151,6	161,9	168,1	174,9	176,8	101,1
Из общего объема произведено хозяйствами населения, %						
Мясо (скот и птица на убой в живом весе), тыс. тонн	63,4	58,9	53,5	45,7	42,9	97,5
Молоко, тыс. тонн	85,4	83,3	81,2	76,6	71,3	101,9
Яйца, млн. штук	88,0	86,4	85,8	83,8	85,4	103,0

Расчёты автора по данным ТОФГС по КБР.

В натуральном измерении в 2012 году хозяйствами всех категорий произведено молока в объеме 444,3 тыс. тонн, мяса – 85 тыс. тонн, яиц 176,8 млн. штук, что больше объёмов в 2008г. на 132,4 тыс. тонн, 25,8 тыс. и 25 млн. штук соответственно (рис. 15).

Рисунок 15. Производство продукции животноводства в хозяйствах всех категорий за 2008-2012гг.



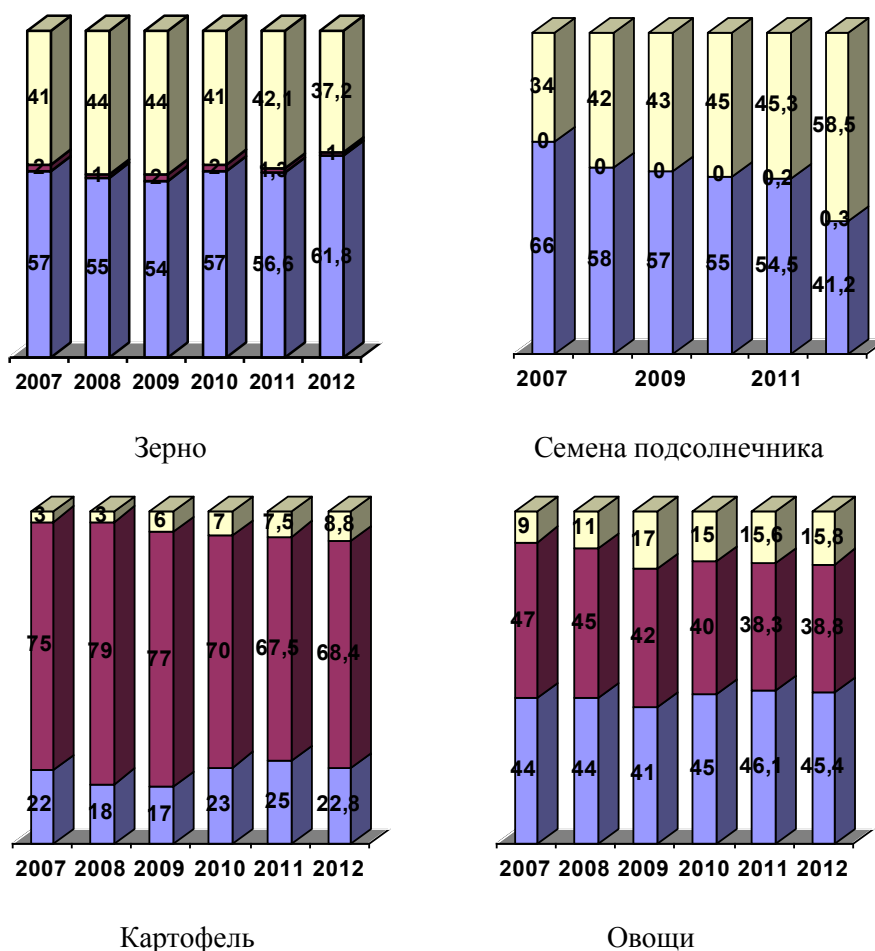
Составлено автором по данным ТОФГС по КБР.

В тоже время товарность (ориентированность на рынок) молока заметно снизилась, так как хозяйствами населения получено 316,7 тыс. тонн, из которых большая часть осталась в самом хозяйстве. Поэтому в 2012 году молокоперерабатывающими заводами приобретено вне республики и

переработано 29,1 тыс. тонн сырого молока и 47,8 тыс. тонн восстановленного сухого молока.

В структуре производства растениеводства по категориям хозяйств в 2011 году основная доля зерна и подсолнечника произведена фермерскими хозяйствами и сельхозпредприятиями: 56,6% зерна в КФХ и 42,1% сельхозпредприятиями; 54,5% подсолнечника КФХ и 45,3% сельхозпредприятиями. Доля зерновых и подсолнечника в личных хозяйствах очень мала: 1,3% и 0,2% соответственно. Картофель и овощи были произведены в основном в личных подсобных хозяйствах (67,5 и 38,3 %). В производстве картофеля и овощей доля сельхозорганизаций постепенно возрастала: картофеля с 3% в 2007 году до 7,5% в 2011 году, а овощей с 9% до 15,6% соответственно. Доля же КФХ почти не изменилась (рис. 16)

Рисунок 16. Структура производства основных видов растениеводства по категориям хозяйств (в % от общего объема производства в хозяйствах всех категорий)



- Крестьянские (фермерские) хозяйства
- Хозяйства населения
- Сельскохозяйственные организации.

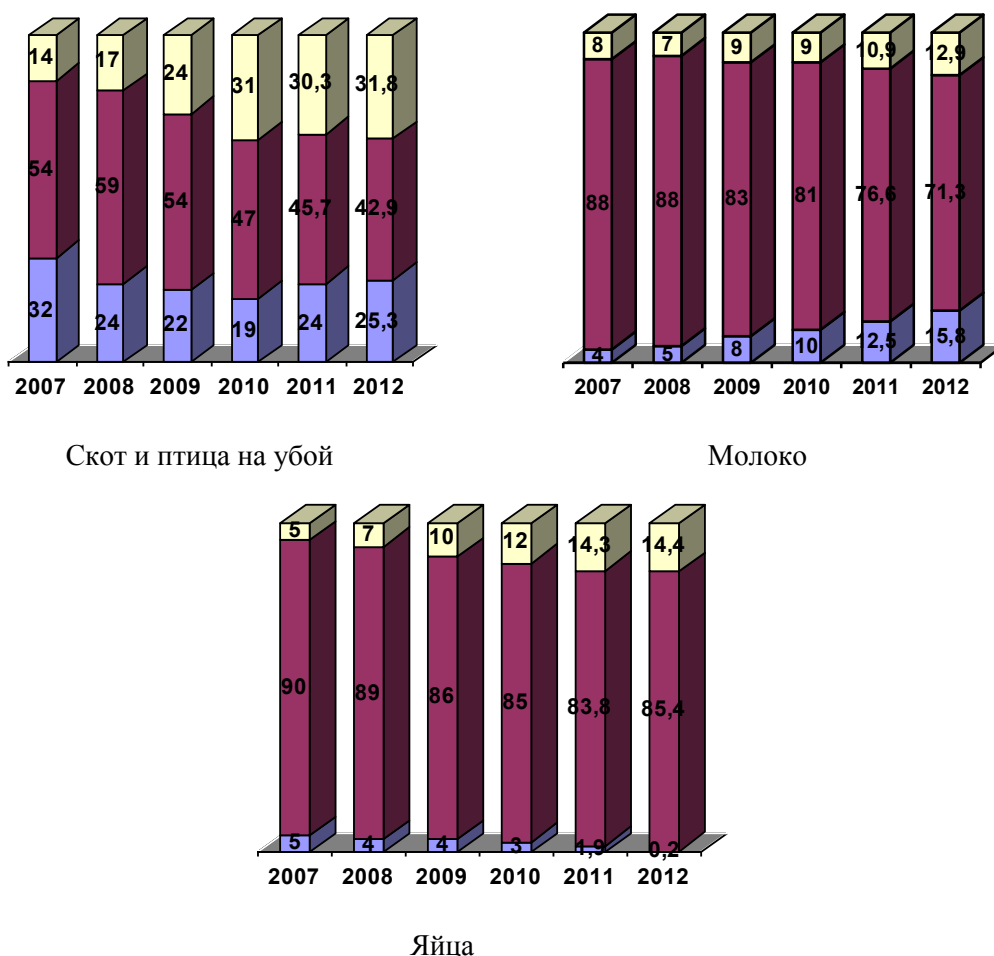
Составлено автором по данным ТОФГС по КБР.

В 2012 году основная доля зерна (61,8%) произведена крестьянскими (фермерскими) хозяйствами и индивидуальными предпринимателями, картофеля (68,4%) – хозяйствами населения.

В производстве овощей удельный вес крестьянских (фермерских) хозяйств и индивидуальных предпринимателей составил 45,4%, хозяйств населения – 38,8%; сельскохозяйственными организациями в 2012 году получено 37,2% зерна, 58,5% подсолнечника, 8,8% картофеля и 15,8% овощей от общего сбора в хозяйствах всех категорий.

За период 2008-2012гг. более 60% продукции животноводства производится в личных подсобных хозяйствах (рис. 17)

Рисунок 17. Структура производства продукции животноводства по категориям хозяйств (в % от общего объема производства в хозяйствах всех категорий)



- Крестьянские (фермерские) хозяйства
- Хозяйства населения
- Сельскохозяйственные организации.

Составлено автором по данным ТОФГС по КБР.

Объёмы продукции животноводства, производимые фермерскими хозяйствами, в частности, производство скота и птицы на убой и производство яиц, имеют тенденцию к снижению. Если в 2007 году на долю КФХ приходилось 32% мясной продукции, то в 2010 году она составляла 19%. Но за 2011г. и 2012г. эта цифра возрастает – 24,0% и 25,3% соответственно. Производство яиц снизилось на 4,8%: 5% - 2007г. и 0,2 - 2012г. По производству молока, напротив, с 2007 года наблюдается увеличение на 11,8%: с 4% в 2007г. и до 15,8% в 2012г.. На хозяйства населения в 2012г. приходится 42,9% скота и птицы на убой, 71,3% молока, 85,4% яиц, что по сравнению с 2007 годом меньше. Объёмы продукции животноводства, производимые предприятиями, имеют тенденцию к увеличению: если в 2007 году на долю предприятий приходилось 14% мясной продукции, 8% молока, 5% яиц, то уже в 2012 году - 31,8%, 12,9% и 14,4% соответственно.

Делая вывод, можно отметить, что в экономике республики отраслям агропромышленного комплекса принадлежит ведущая роль. Сельское хозяйство и пищевая промышленность реализуют в Кабардино-Балкарии немаловажную социально-экономическую функцию. Рассмотрев главные тенденции развития сельского хозяйства КБР можно сделать выводы, что следствием целенаправленной государственной политики стало повышение объемов производства сельскохозяйственной продукции более чем на 1/3, достигнута сравнительно высокая результативность сельскохозяйственного производства. В целом агропромышленный комплекс КБР динамично развивается. Усиление роли растениеводства, ввиду более высокого уровня трудоемкости и затрат животноводства, носит общий для всей страны характер.

Во всех районах республики основная часть производства сконцентрирована в мелком частном секторе, в котором производится более 80% общего объема сельскохозяйственной продукции.

Достигнутые в сельском хозяйстве успехи всё же не позволили региону целиком обеспечивать себя такими видами сельхозпродукции, как зерно, мясо и мясопродукты, яйца. Для того чтобы закрепить положительную динамику в развитии АПК необходимо осуществить ряд ключевых инвестиционных проектов, которые в дальнейшем поспособствуют росту отрасли в целом.

В республике осуществлены меры по подъему и улучшению эффективности финансовой поддержки сельхозпроизводителей за счет средств республиканского бюджета, используются возможности получения субсидий из федерального бюджета в целях повышения инвестиционной активности в аграрном секторе республики, завершения уже реализуемых проектов в запланированные сроки и начала новых. В агропромышленный комплекс Кабардино-Балкарии за последнее время вложены существенные финансовые и интеллектуальные ресурсы. «Общая сумма государственной финансовой помощи и льготных кредитов сельскому хозяйству в 2010-2012 годах составила 20893,8 миллиона рублей. В рамках государственной программы развития сельского хозяйства и ведомственных целевых программ в республике реализуются 82 инвестиционных проекта общей стоимостью десять миллиардов рублей» [113].

Общий экономический кризис сказался и на уровне доходов работников аграрного сектора. Доходы сельского населения за последние годы существенно не изменились и остаются ниже, чем в других отраслях экономики. Все эти моменты максимально снизили привлекательность сельского хозяйства, отрицательно повлияли на процесс преемственности кадров, на сохранение и развитие уровня квалификации трудовых ресурсов в отрасли. Необходимо обратить особое внимание на решение социальных и экономических задач в сельской местности.

Основным вопросом государственной политики в развитии АПК должен стать рост социально-экономической эффективности агропромышленного производства Кабардино-Балкарской Республики, а также рост доходов работников АПК, эффективности производства, поступлений в бюджеты всех уровней, отчислений в государственные внебюджетные фонды, формирование новых рабочих мест во всех отраслях агропромышленного комплекса, подъем уровня продовольственной самостоятельности республики.

Проведённый анализ показывает, что при государственном и комплексном подходе к реализации инвестиционных проектов и при выходе сельхозпредприятий на полную проектную мощность, республика сможет удовлетворить свои нужды по основным видам сельскохозяйственной продукции за счет собственного производства в полном объеме. Подъем конкурентоспособности продукции АПК возможен на базе внедрения современных технологий выращивания сельхозкультур и роста продуктивности животноводства. Приоритетными направлениями для развития сельского хозяйства в растениеводстве Кабардино-Балкарии являются садоводство, овощеводство и виноградарство, в животноводстве – мясомолочное производство. Уникальные природные и агроклиматические условия Кабардино-Балкарской Республики позволяют сформировать конкурентоспособные специализированные предприятия кластера АПК по производству и переработке продукции из мяса, молочной продукции, овощей, фруктов и ягод, спирта и безалкогольных напитков.

Ключевая задача аграрной политики республики – это формирование результативного высокотехнологичного сельскохозяйственного производства, которое может конкурировать на межрегиональных рынках и должно быть направлено на самообеспечение основными продуктами питания, производство которых в республике экономически выгодно. Основная цель всего аграрного сектора Кабардино-Балкарии – это продовольственная безопасность республики. Кроме этого,

конкурентоспособная продукция сельского хозяйства предоставит возможность выйти не только на российский, но и на мировой рынок.

2.2. Формирование целевых программ развития сельского хозяйства в Кабардино-Балкарской республике.

Экономические преобразования российской экономики, в том числе и агропромышленной сферы, длятся около 20 лет, однако достаточно полно реализовать имеющийся потенциал и достичь устойчивого развития пока не удалось. За последние годы политика государства по отношению к сельскому хозяйству стала приобретать более позитивный характер, чем это было в начале радикальных реформ. Сельское хозяйство является одним из основных приоритетов социально-экономической политики Правительства Российской Федерации.

Механизм оказания государственной поддержки из федерального бюджета изменился. В научной литературе выделяется ряд принципов, на которых должна базироваться система государственной поддержки сельского хозяйства в целом и его структурных звеньев [101].

Инструменты, применяемые в госрегулировании экономического развития АПК разнообразны и многочисленны. Они могут быть разбиты на следующие группы: административные (или правовые), экономические (прямые и косвенные) (рис. 18). Предложенная классификация имеет универсальный тип и, тем не менее, учитывает особенности исследуемой отрасли. Недостатки связаны с условностью разграничений инструментария госрегулирования.

В целом система государственного регулирования и поддержки должна базироваться на целевом программном подходе [48]. В новых экономических условиях важность такого элемента управления, как формирование и реализация государственных целевых программ многократно возрастает. Успешное развитие АПК региона невозможно без реализации конкретных программ, направленных на улучшение финансово-хозяйственной деятельности предприятий, относящихся к агропромышленному сектору экономики. В основе программно-целевого планирования лежит ориентация

на достижение поставленных целей. Во главу угла ставится управление элементами программы, программными действиями.



Рисунок 18. Инструменты госрегулирования инвестиционной деятельности в агропромышленном комплексе (составлено автором).

Мировой опыт функционирования АПК свидетельствует, что программно-целевое планирование – один из наиболее эффективных методов осуществления государственной социальной и экономической политики развития страны и ее отдельных регионов. Оно предназначено для решения проблем сельскохозяйственного производства, возникающих при реализации крупномасштабных народнохозяйственных, межотраслевых и межрегиональных целей со строго определёнными сроками.

Сущность программно-целевого метода заключается в отборе основных целей социального, экономического и научно-технического развития, разработке взаимоувязанных мероприятий по достижению в намеченные

сроки при сбалансированном обеспечении ресурсами с учётом эффективного их использования.

Программно-целевые методы применяются:

- в случае существования проблем развития отраслей агропромышленного комплекса;
- если возникшие проблемы могут быть решены только с применением программных мероприятий;
- при отсутствии каких-либо возможностей достижения целей регионального развития АПК при использовании только тех ресурсов, которыми располагает регион [81].

Программно-целевой метод планирования и управления предполагает определённую документальную базу. Основные документы, характеризующие социально-экономические процессы в регионе и определяющие регулируемую роль государства – программы социально-экономического развития на соответствующие периоды. Такие программы должны содержать реальные предложения по воздействию на экономику региона, отрасли. В общем, программно-целевой метод планирования и регулирования – это метод, при котором цели плана координируются с ресурсами при помощи программ.

Более конкретные плановые документы – комплексные целевые программы. Целевые установки программ помогают решать вопросы обоснования размеров государственной поддержки сельского хозяйства.

Целевые программы стали одним из основных рычагов государственного регулирования процессов, связанных со структурной перестройкой отраслей экономики. Следует отметить, что они охватывают все отрасли экономики, а также социальную сферу [81].

Программный метод регулирования – система мероприятий, которые увязаны по задачам, срокам осуществления, инструментам и ресурсам государственной политики. Все, кто задействован в реализации программы, должен работать на достижение заданных параметров, знает, какие

необходимы ресурсы и инструменты, что у него есть в наличии, а чего нет, откуда взять недостающее. Производителям необходимо думать о внутренних резервах и возможностях получения их со стороны.

Программно-целевое регулирование применяется на различных организационных уровнях. Макроэкономические программы регулируют важнейшие пропорции развития отрасли и экономики в целом. Программы микроэкономического характера оказывают влияние на экономическую ситуацию внутри отрасли и касаются непосредственно товаропроизводителей.

На рисунке 19 представлены основные этапы программно-целевого метода государственного регулирования.

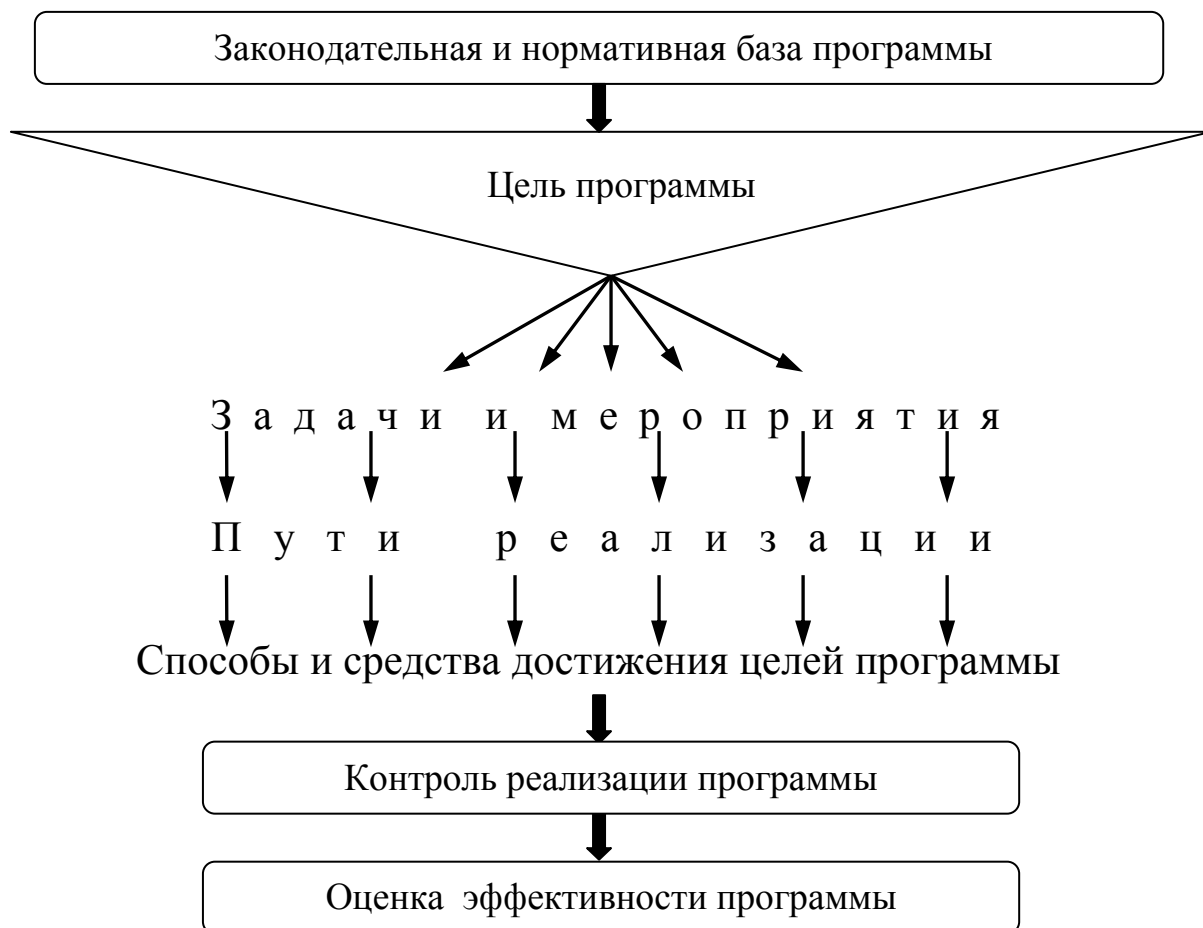


Рисунок 19. Этапы программно-целевого метода государственного регулирования (составлено автором).

Основными этапами программно-целевого метода государственного регулирования являются: подготовка законодательной и нормативной базы программы, организационной системы управления программой; определение цели; разделение цели на отдельные задачи и мероприятия; потом намечаются пути их реализации, т.е. устанавливается комплекс мероприятий, направленных на решение поставленной задачи; намечаются более детализированные способы и средства достижения целей программы: оптимизация распределения ресурсов между отдельными задачами и мероприятиями, темпов финансирования, адаптация целевой части программы к изменяющимся внешним условиям; определяется система контроля реализации программы и оценки ее эффективности.

В соответствии со своими специфическими целями и задачами могут разрабатываться программы:

- межотраслевые, регулирующие важнейшие макроэкономические пропорции;
- отраслевые, ориентированные на решение проблем отдельных отраслей или сфер АПК;
- товарные, определяющие рыночные механизмы по отношению к тому или иному продукту;
- функциональные, нацеленные на реализацию ключевых функций государственного регулирования АПК (инвестиционные, социально-экономические, научно-технические, инновационные, природоохранные);
- региональные, содержащие комплекс мер по воздействию государства на состояние агропромышленного комплекса отдельных областей и регионов и т.д. (рис.20)

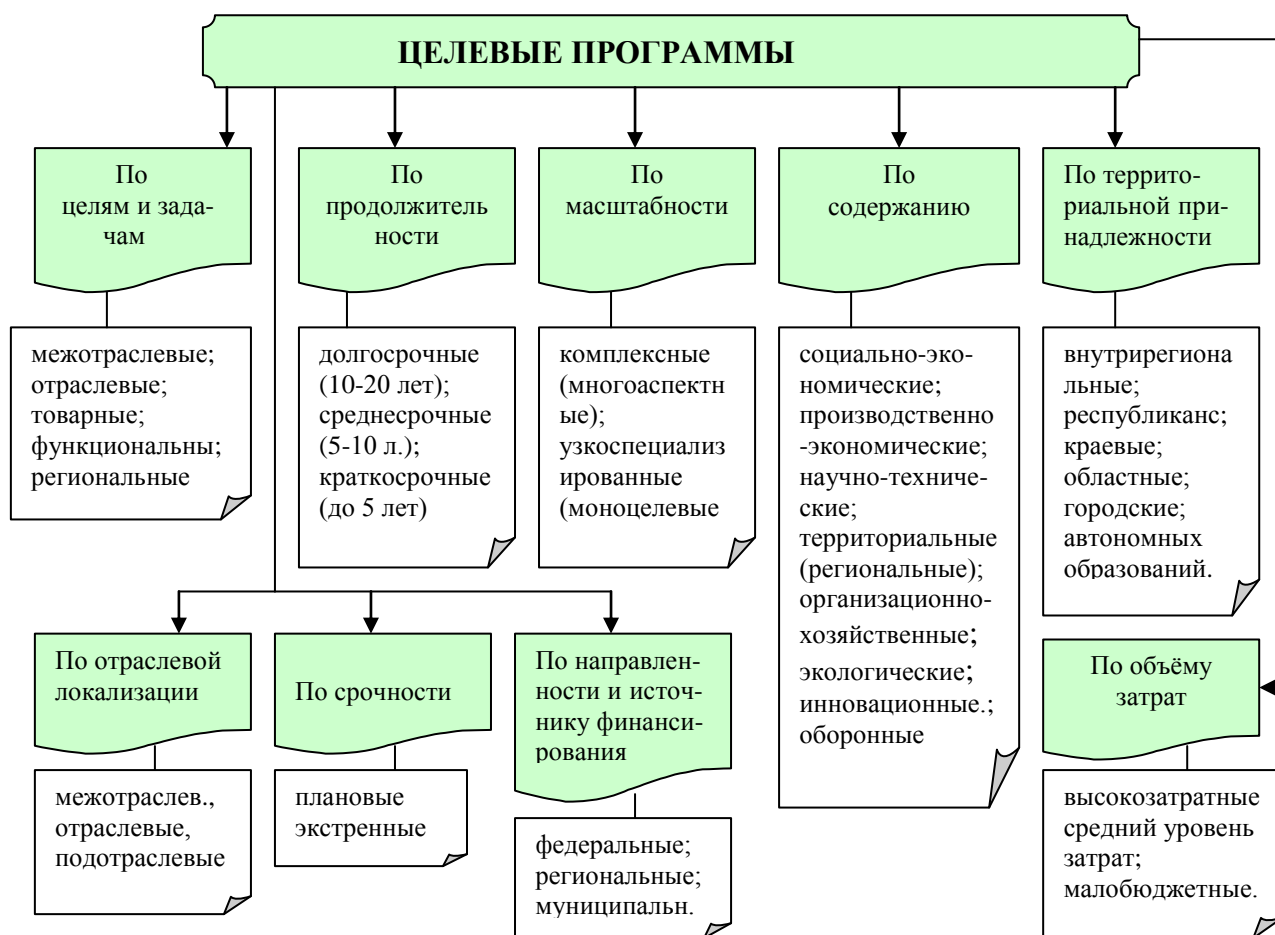


Рисунок 20. Классификация целевых программ по оценочным признакам (составлено автором).

Классификация целевых программ по оценочным признакам подчеркивает их многосторонний и комплексный характер, чаще всего, направленный на решение одной общей цели. По мере того, как возникают различные проблемы в АПК и утрачивают своё значение действующие программы классификация их видов непрерывно меняется.

В настоящее время метод программно-целевого планирования все чаще используется для того, чтобы разрабатывать и реализовывать региональные программы. Региональные целевые программы направлены на достижение целей и конкретных задач экономического, социального или экологического характера, требующие согласованных действий органов государственной власти, местного самоуправления и хозяйствующих субъектов и финансируемых полностью или частично из регионального бюджета [56]. Разработка региональных программ - это целенаправленный и

последовательный процесс сосредоточения всех возможностей регионов на различных уровнях.

Каждая региональная программа характеризуется одновременно несколькими классификационными признаками. Например, конкретная региональная программа может быть по территориальной принадлежности - республиканской, по функциональной ориентации - организационно-хозяйственной; по масштабности проблемы - узкоспециализированной; по продолжительности - среднесрочной и т. д.

Большое значение имеет гибкое сочетание добровольности и обязательности участия в специальных программах. Принцип программного регулирования неразрывно связан с целевой поддержкой государством сельского хозяйства. Как прямые платежи, субсидии, так и косвенные рычаги приводятся в действие в рамках определённых программ на определённые мероприятия. Целевое использование средств является одним из важнейших условий участия в программах и за его нарушение применяются санкции [18].

При региональном структурном преобразовании производства в процессе формирования политики перспективного развития одной из главных задач является достижение общности целей федеральной и республиканской инвестиционных программ с установлением источников их финансирования.

Главными источниками финансирования региональных программ являются средства федерального бюджета, средства бюджета субъекта Российской Федерации, собственные источники финансирования заявителя проекта (нераспределенная прибыль, амортизация) и другие внебюджетные региональные фонды.

Самостоятельность бюджетов регионов обеспечивается наличием собственных источников доходов и правом определять направления их использования и расходования [37].

При формировании программы должно быть соблюдено соответствие затрат на неё с доходами, т.е. в расходной части бюджета затраты и доходы должны быть сбалансированы. От имеющихся финансовых ресурсов в регионе зависит количество одновременно действующих программ, сроки их реализации и объемы программных работ. Определение и выбор наиболее важных первоочередных целей, на которые надлежит направить требуемые бюджетные средства, уточнение проектов бюджетных заявок осуществляют органы исполнительной власти регионов.

Инвестиционная политика региона должна устранять ограничения свободному притоку капитала и инициировать его приток в экономику республики. Главную роль в этом должны играть республиканские органы государственной власти и управления, используя имеющиеся в их распоряжении экономические рычаги и способные повышать инвестиционную привлекательность региона. Местные органы обязаны обеспечить условия для развития инвестиционных структур на их территории.

Подтверждением тому, что развитие агропромышленного производства входит в число главных задач экономической политики государства была успешная реализация в 2006-2007 гг. приоритетного национального проекта «Развитие АПК», с 2008 года – Государственной программы «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008-2012 годы», с 2013 года - Государственной программы «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы» [114]. Ежегодно увеличиваются дотации и субсидии сельскому хозяйству, хотя их недостаточно и требуется значительное их повышение.

Национальный проект «Развитие АПК», был утвержден 19 октября 2005г. С принятием в 2006 г. Закона «О развитии сельского хозяйства» (ФЗ № 264 от 29.12.2006г) [2] порядок выделения средств на развитие аграрного сектора изменился: отныне бюджетная поддержка

сельхозтоваропроизводителям могла предоставляться, только если она запланирована в Государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия. Это имеет свои неоспоримые преимущества, так как все участники аграрного рынка могут, теоретически, планировать свою деятельность на пятилетний период, заранее зная основные правила игры: цели аграрной политики, четко прописанные меры государственной поддержки, объем субсидий, на который они могут претендовать.

Развитие агропромышленного комплекса в 2006 году предполагалось воплощать в жизнь путем повышения эффективности государственного регулирования, использования по максимуму инвестиционных и кредитных ресурсов, формирования подходящих условий для всех форм предпринимательства в рамках реализации национального проекта «Развитие АПК».

Реализация приоритетного национального проекта «Развитие АПК» осуществлялась на протяжении двух лет (2006-2007гг). На достижение целей и решение задач, определённых в рамках проекта «Развитие АПК», из федерального бюджета было выделено 47826 млн руб. Это было очень мало, но это послужило основой комплексу реализуемых сейчас государственных и федеральных целевых программ развития сфер и отраслей сельской экономики.

Основными направлениями реализации приоритетного национального проекта «Развитие АПК» были [2]:

- ускоренное развитие животноводства;
- стимулирование развития малых форм хозяйствования в АПК;
- обеспечение жильём молодых специалистов.

Данные направления реализовались через проведение следующих мероприятий:

- расширение доступности кредитных ресурсов;
- обновление основных фондов в животноводстве;

-отмена ввозных таможенных пошлин на технологическое оборудование для животноводства, не имеющее отечественных аналогов;

-стимулирование создания заготовительных и снабженческо-сбытовых структур, развитие кредитной кооперации.

За 2006-2007 годы мероприятия приоритетного национального проекта «Развитие АПК» по каждому направлению профинансированы в полном объеме (таблица 11)

Таблица 11.

Финансирование мероприятий, млн руб

	2006-2007 гг.		
	план	факт	%
Ускоренное развитие животноводства	29276,0	29276,0	100,0
Стимулирование развития малых форм хозяйствования в агропромышленном комплексе	13750,0	13750,0	100,0
Обеспечение доступный жильём молодых специалистов на селе	4500,0	4500,0	100,0
Информационное, методическое обеспечение и мониторинг реализации проекта	300	300	100,0
ИТОГО	47826,0	47826,0	100,0

Источник [4].

По данным Росстата в 2007г. в целом в АПК производилось около 8,5% валового внутреннего продукта, из них в сельском хозяйстве - 4,4%. До начала принятия Программы в сельском хозяйстве было занято более 7 млн. человек (почти 11% от численности занятых во всей экономике), сосредоточено 3,4% основных производственных фондов (таблица 12)

Таблица 12.

Сельское хозяйство в экономике России в 2007 году

	Значение показателя	В % к экономике
ВВП, произведенный в сельском хозяйстве, млрд руб.	1 037,2	4,4
Численность сельского населения (на 1 января), тыс. чел.	38 649	27
Занятые в сельском хозяйстве (без учета занятых в нетоварном секторе), тыс.чел	7 106	10,6
Основные фонды сельского хозяйства, млрд руб.	1 442,0	3,4
Расходы федерального бюджета на сельское хозяйство, млрд руб.	44,0	1,03

Источник: Доклад Министра сельского хозяйства Российской Федерации А.В.Гордеева. О проекте Государственной программы «Развитие сельского хозяйства и

регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008-2012годы».

Характеризуя итоги реализации программы, можно отметить, что все двадцать контрольных целевых показателей по всем трем направлениям и мероприятия, намеченные проектом «Развитие АПК», за два года были полностью выполнены по всем параметрам. Приоритетный национальный проект принципиально изменил ситуацию в сельском хозяйстве, в частности в животноводстве. В рамках нацпроекта отечественные сельхозтоваропроизводители получили ощутимую поддержку государства.

Анализируя общее состояние отрасли к 2008 году можно сказать, что всё же сохранились неблагоприятные общие условия функционирования сельского хозяйства: уровень развития рыночной инфраструктуры был неудовлетворителен, производственные фонды изношены, цены на основные потребляемые отраслью ресурсы (например, энергоресурсы) росли опережающими темпами.

Не менее важной проблемой была финансовая неустойчивость сельского хозяйства, причинами которой были нестабильность доходов, недостаточный приток частных инвестиций. Для товаропроизводителей был затруднен доступ к финансовым рынкам, информационным ресурсам, существовало много убыточных предприятий. Эффективность сельского хозяйства была ниже, чем в других отраслях экономики, а риски - выше. Особенно актуальны были социальные проблемы села. Зарплата в сельском хозяйстве составляла лишь 40% от средней в экономике страны.

ПНП «Развитие АПК» был показателен с точки зрения усиления роли государства, административного ресурса в решении экономических проблем, что укладывается в общий вектор российских перемен.

Для решения проблем АПК Кабардино-Балкарии с 2006г. и началась реализация приоритетного национального проекта «Развитие АПК». В ходе реализации приоритетного национального проекта в Кабардино-Балкарии была заложена положительная инвестиционная основа для динамичного и

эффективного развития отрасли. Республика взяла направление на создание крупных высокотехнологичных производств, способных обеспечить получение конкурентоспособной качественной продукции.

В качестве главного направления в программе предусматривалось ускоренное развитие животноводства. В рамках реализации данного направления по состоянию на 1 декабря 2007 года сельхозпроизводители Кабардино-Балкарии получили через Россельхозбанк в виде господдержки льготных кредитов 1 млрд. 700 млн. рублей, которые использовались на приобретение племенного скота, развитие фермерских и личных подсобных хозяйств в КБР.

Более 4130 аграриев Кабардино-Балкарии, ведущих личное подсобное хозяйство, взяли кредиты в сумме свыше 878 млн. рублей. На развитие крестьянских (фермерских) хозяйств было выдано около 187 млн. руб, хозяйствам различных форм собственности непосредственно для покупки племенного скота - почти 195 млн. руб. По направлению «Стимулирование малых форм хозяйствования» было задействовано 4 415 кредитов более чем на 1 млрд рублей, из них Кабардино-Балкарским региональным филиалом Россельхозбанка было выдано 4334 кредита. Число субсидированных кредитов выросло почти в 3 раза и составило 2797 на общую сумму 545,4 млн рублей. Сумма субсидий при этом составила 53,3 млн рублей, из которых 50,7 млн рублей - средства федерального бюджета. По направлению «Обеспечение доступным жильем молодых специалистов на селе» жильё получили 147 молодых специалистов и членов их семей. В 2007 г. на финансирование этой программы из федерального бюджета было выделено 16,2 млн. рублей, из республиканского - 21,6 млн.

Для решения задач, вытекающих из основных направлений аграрной политики Правительства Российской Федерации на 2001 - 2010 годы была разработана целевая программа «Развитие сельского хозяйства Кабардино-Балкарской Республики на 2002 - 2006 годы». Программа должна была обеспечить устойчивый рост производства продуктов земледелия и

животноводства. Для этого основные положения программы были направлены на совершенствование экономических и производственных отношений, на техническое и технологическое переоснащение агропромышленного производства, развитие научно-технического прогресса, на повышение плодородия земель, адаптацию к рыночным условиям, финансово-экономическое оздоровление.

В целевой Программе были установлены основные цели, задачи и принципы государственной политики Правительства КБР в области развития сельского хозяйства. Они были направлены на увеличение производства продукции, поступлений налогов и отчислений в бюджеты всех уровней и в государственные внебюджетные фонды, на повышение эффективности управления, развитие результативных экономических отношений, на поддержку сельских товаропроизводителей, создание дополнительных рабочих мест.

Реализация Программы при определенной государственной поддержке обеспечила значительный прирост продуктивности сельского хозяйства и улучшила экономическое положение сельскохозяйственных товаропроизводителей.

В Программу входили подпрограммы: «Развитие растениеводства в КБР на 2002 - 2006 годы», «Развитие животноводства в КБР на 2002 - 2006 годы», «Повышение плодородия почв в КБР на 2002 - 2006 годы», «Развитие виноградарства в КБР на 2002 - 2006 годы». В них подробно были изложены цели, задачи и программные мероприятия, направленные на развитие сельского хозяйства и обеспечение стабильного роста производства продуктов земледелия и животноводства.

Государство наращивает поддержку сельскохозяйственных товаропроизводителей. В 2008 году стартовала 5-летняя Государственная программа «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008-2012 годы», которая дальше развивала основные положения приоритетного

национального проекта «Развитие АПК». Программа реализовывалась совместно Министерством сельского хозяйства Российской Федерации и Минэкономразвития России.

Госпрограмма была утверждена без долгих колебаний и выполнялась, хотя и со значительными корректировками из-за чрезвычайных обстоятельств, вызванных засухой 2009–2010 гг. В неё вошли все направления и параметры национального проекта «Развитие АПК». Кроме того, в нее были включены и новые разделы. Была выработана целая новая стратегия развития сельского хозяйства: на пять лет были закреплены конкретные параметры финансовой поддержки отрасли, механизмы и индикаторы реализации мероприятий, в том числе меры таможенно-тарифного и антимонопольного регулирования, налоговой политики.

В программе были предусмотрены меры по устойчивому развитию сельских территорий, улучшению общих условий функционирования сельского хозяйства, ускоренному развитию приоритетных подотраслей сельского хозяйства, повышению финансовой устойчивости сельского хозяйства, совершенствованию механизмов регулирования рынка сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, осуществлению модернизации сельского хозяйства на базе новейших достижений науки и техники.

Для достижения целей необходимо было решить основные задачи по направлениям:

- создание предпосылок для устойчивого развития сельских территорий и обеспечение улучшения к 2012 году жилищных условий в сельской местности (увеличение ввода и приобретения жилья в 3,7 раза по отношению к 2006 году);

- повышение обеспеченности сельского населения питьевой водой до 66%, а уровня газификации домов природным газом – до 60% за счет восстановления и наращивания потенциала социальной и инженерной

инфраструктуры села, улучшения кадрового и информационного обеспечения отрасли;

-улучшение общих условий функционирования сельского хозяйства путём сохранения и поддержания почвенного плодородия;

-обеспечение ускоренного развития приоритетных подотраслей сельского хозяйства, прежде всего животноводства, на основе доведения удельного веса племенного скота в общем объёме поголовья сельскохозяйственных животных до 13%, а также на основе доведения удельного веса площади, засеваемой элитными семенами в общей площади посева, до 15% (научно обоснованная норма);

-повышение финансовой устойчивости сельского хозяйства за счёт мер по расширению доступа сельскохозяйственных производителей к кредитным ресурсам на льготных условиях и повышению удельного веса застрахованных площадей посевов в общей площади до 40 процентов;

-совершенствование механизмов регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, включая сглаживание сезонных колебаний цен на зерно и продукты его переработки, применение механизма таможенно-тарифного регулирования импорта продукции, разработку стандартов на сельскохозяйственную продукцию, а также доведение доли российских продовольственных товаров в розничной торговле продовольственными товарами до 70 процентов.

В процессе исполнения Государственной программы развития на 2008-2012 гг. Министерством сельского хозяйства России велась активная работа по наблюдению и контролю за освоением и повышением эффективности использования средств государственной поддержки сельского хозяйства. Контроль за выполнением субъектами РФ целевых индикаторов и базовых показателей программы проводился на основе обязательной отчётности и полного выполнения финансовых обязательств федерального бюджета перед субъектами Российской Федерации.

На осуществление Госпрограммы из федерального бюджета было выделено 551 млрд. рублей, что в 3 раза больше в сравнении с предыдущим пятилетием. Кроме этого, предполагалось в тех же объемах софинансирование мероприятий Госпрограммы со стороны бюджетов субъектов Российской Федерации. Таким образом, консолидированная поддержка сельского хозяйства за пять лет должна была составить около 1,1 трлн руб. Фактически же общий объем финансирования программы в 2008-2012 гг. за счёт средств федерального бюджета составил 653,168 млрд руб. Финансирование мероприятий Государственной программы в целом по всем направлениям выполнено на 118,5% (таблица 13).

Таблица 13.

Структура ресурсного обеспечения Госпрограммы по направлениям, млн руб.

Направления	2008-2012 гг.		
	план	факт	% вы- полнения
Устойчивое развитие сельских территорий	112367	43540	38,7
Создание общих условий функционирования сельского хозяйства	66546	68862	103,5
Развитие приоритетных подотраслей сельского хозяйства	77670	90075	116,0
Достижение финансовой устойчивости сельского хозяйства	287700	419604	145,8
Регулирование рынка сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия	7014	31087	в 4,4 р
Итого	551,30	653168	118,47

Источники: [14,15]

При анализе данных таблицы видно, что структура затрат по мероприятиям Госпрограммы в 2011 и 2012 гг. отличается. В 2012 году в федеральном бюджете было запланировано 137 600 млн. руб. на финансирование мероприятий Государственной программы. По состоянию на 01.0.1.2013г. финансирование за 2012 год прошло в полном объеме (99,9%, что составляет 137 577 млн. руб). По направлению «Устойчивое развитие сельских территорий» затраты увеличены на 1,8 проц. пункта по значению в структуре и на 3279,7 млн руб. номинально (38,7% к плану).

Небольшое увеличение затрат произошло и по направлению «Развитие приоритетных подотраслей сельского хозяйства» на 1,0 проц. пункта по значению в структуре и на 3670,9 млн руб. номинально. По направлениям «Создание общих условий функционирования сельского хозяйства» и «Достижение финансовой устойчивости сельского хозяйства» - доля в общей структуре уменьшилась, но произошло незначительное увеличение затрат. По направлению «Регулирование рынка сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия» затраты уменьшились на 1,2 проц. пункта и на 934,2 млн руб. номинально.

Расширялась государственная поддержка, которая сохраняла доходность сельскохозяйственного производства. Совершенствовалась система государственного регулирования аграрного рынка. Все эти положительные процессы способствовали обеспечению страны собственным продовольствием, сокращению импорта продовольственных товаров. Но всё же в сельском хозяйстве во многом сохранились системные проблемы развития. По-прежнему слабо росли инвестиционные возможности, в формировании инновационной системы не произошло существенных положительных изменений, медленно повышались доходы населения, инфраструктура продовольственного аграрного рынка серьёзно не поменялась. Сохранялась высокая волатильность (изменчивость) цен на сельхозпродукцию при неуклонном росте розничных цен на продовольственные товары. Оставалась низкой доля сельхозпроизводителей в цене конечной продукции.

Выполнение целевых показателей в результате реализации Государственной программы за 2008-2012 гг. приведено в таблице 14

Таблица 14.

Динамика развития сельского хозяйства за 2008 - 2012 годы

Показатели	2008г.	2009г.	2010г.	2011г.	2012г.	2012/ 2008,%;+,-
Продукция сельского хозяйства, млн.руб, вт.ч.	14555,7	16746,0	19458,6	20504,7	24136,0	165,8
-растениеводства	8119,9	9128,8	11161,0	10930,3	13628,2	167,8
-животноводства	6435,8	7617,3	8297,6	9574,4	10507,8	163,3
Темпы роста ВП с/х, %	101,6	107,7	110,9	104,6	110,0	+8,4
Индексы цен производителей с/х продукции, %	121,0	128,9	103,3	105,2	107,3	-13,7
-растениеводства	134,9	152,8	105,8	102,3	103,8	-31,1
-животноводства	103,7	99,1	100,7	108,0	110,0	+6,3
Инвестиции в сельское хозяйство, млн.руб	91,7	482,5	130,4	1042,6	643,2	701,4
Доля инвестиций в с/х в общем объёме инвестиций в экономику КБР, %	3,1	6,0	1,4	10,7	6,8	+3,7
Рентабельность продукции (с учётом дотаций)	-1,2	-1,9	9,7	13,8	4,6	+5,8
Удельный вес убыточных с/х предприятий и организаций, в %	53,4	36,9	20,8	38,3	34,9	-18,5
Расходы в бюджете КБР в экономику, млн.руб,	1956,3	1987,2	3195,5	4229,2	3228,2	165,0
в т.ч. на сельское хозяйство	221,1	306,9	523,6	997,3	1464,4	662,3
Доля расходов на с/х, %	11,3	15,4	16,4	23,6	45,4	+34,2
Доля продукции с/х в ВРП КБР, %	33,6	34,2	33,5	30,9	32,6	-1,0

Составлено по данным источников [14,15].

За годы осуществления Госпрограммы развития сельского хозяйства на 2008-2012 гг. Россия совершила скачок в развитии агропромышленного комплекса. В то же время государственные ресурсы не всегда использовались эффективно и в полном объеме. Из девяти основных индикаторов, предусмотренных госпрограммой, запланированное значение было достигнуто только по двум: был выполнен показатель по располагаемым ресурсам домашних хозяйств в сельской местности (фактический показатель 9979,8 руб/мес на членов хозяйства при плане 9868,6 руб/мес - перевыполнение на 11,2 %) и показатель доли российского производства в общих ресурсах мяса и мясной продукции, отмечали ранее эксперты (фактическое значение 66,1% при плановом 65,6% - перевыполнен на 0,5%).

Выполнению целевых показателей мешал опережающий рост цен на промышленную продукцию по сравнению с сельскохозяйственной и значительно на природный газ и комбикорма. Сельское хозяйство за прошедшие пять лет функционировало на уровне простого воспроизводства, и только отдельные его отрасли показывали ускоренное развитие, так как им оказывалась более значительная государственная поддержка.

В данное время в АПК сохраняется низкий уровень развития рыночной и социальной инфраструктуры. В числе основных проблем - высокие цены на основные ресурсы, отсутствие доступного финансирования.

Реализация мер, заложенных в программе, позволила в некоторой степени смягчить последствия неблагоприятных для сельского хозяйства 2009, 2010 и 2012 гг.

В Кабардино-Балкарии реализация Госпрограммы 2008-2012 гг. реализовывалась по четырем направлениям: создание общих условий функционирования сельского хозяйства, повышение финансовой устойчивости малых форм хозяйствования, техническая и технологическая модернизация сельского хозяйства и устойчивое развитие сельских территорий. По всем этим направлениям сельхозпроизводителями Кабардино-Балкарии достигнуты намеченные программой целевые индикаторы.

Существенно усложнил выполнение целевых индикаторов программы опережающий рост цен на промышленную продукцию по сравнению с сельскохозяйственной продукцией (таблица 15)

Таблица 15.

Индекс производства продукции сельского хозяйства Российской Федерации и КБР по категориям хозяйств в сопоставимых ценах (2012 к 2011), %

	Россия		КБР			
	хозяйства категорий	всех	сельхозор- ганизации	хозяйства категорий	всех	сельхозорг анизации
Сельское хозяйство	195,3		94,8	104,4		114,5
в том числе:						
растениеводство	88,0		81,5	107,9		126,3
животноводство	103,3		108,2	111,0		128,3

Составлено по данным источников [14,15,17].

За период реализации Госпрограммы, в 2012 г. индекс производства аграрной продукции в хозяйствах всех категорий по стране в среднем составил 95,3% к уровню прошлого года, что на 8,8 проц. пункта меньше целевого показателя, в том числе продукции растениеводства – 88% (ниже на 15,1%), животноводства – 103,3% (ниже на 1,8%). Динамика индекса производства продукции сельского хозяйства по категориям хозяйств показывает, что в завершающем году реализации программы спад производства в целом был допущен всеми категориями хозяйств, продукции животноводства – только хозяйствами населения.

По республике индекс производства продукции ниже прошлогоднего и составил 104,4% по отношению к 2011 г. (в 2011 г. – 109,0%). Индекс производства продукции растениеводства – 107,9% , что ниже 2011 года. Падение объёма производства продукции растениеводства произошло за счёт снижения урожайности большинства сельскохозяйственных культур и уменьшения посевных площадей под техническими культурами: посевная площадь сельхозкультур под урожай 2012 года в хозяйствах всех категорий составила 291 тыс. га, или 99,8% к уровню 2011 г.

Государственную политику всегда планируется осуществлять на условиях софинансирования из федерального и регионального бюджетов путём предоставления субсидий на компенсирование части затрат на оплату процентов по кредитам, которые получены сельскохозяйственными

товаропроизводителями, организациями АПК независимо от их организационно-правовых форм, КФХ и организациями потребительской кооперации (таблица 16)

Таблица 16.
Средства государственной поддержки АПК КБР, млн. рублей

Показатель		Итого получено		Рост к 2007 г. (2007 г.= 1)	
		всего	в т.ч. из федер. бюджета	всего	в т.ч. из федер. бюджета
Государственная поддержка программ и мероприятий по развитию растениеводства - всего	2007	24,3	21,7	1,0	1,0
	2008	89,2	73,3	3,67	3,38
	2009	107,4	86,3	4,42	3,98
	2010	78,9	60,1	3,25	2,77
	2011	290,2	175,8	11,94	8,1
	2012	364,4	305,5	14,99	14,07
Государственная поддержка программ и мероприятий по развитию животноводства - всего	2007	14,1	10,9	1,0	1,0
	2008	35,2	28,2	2,49	2,59
	2009	240,0	201,6	17,02	18,4
	2010	589,4	475,4	41,80	43,61
	2011	760,1	596,6	53,90	54,73
	2012	659,2	626,9	46,75	57,51
Субсидии - всего	2007	244,3	212,2	1,0	1,0
	2008	372,7	317,9	1,52	1,50
	2009	835,2	693,8	3,42	3,27
	2010	1290,9	1057,8	5,28	4,98
	2011	1665,8	1296,3	6,82	6,10
	2012	1687,9	1506,1	6,91	7,09
Средства по Федеральным целевым программам	2007	61,1	26,2	1,0	1,0
	2008	215,2	82,9	3,52	3,16
	2009	269,5	212,7	4,42	8,12
	2010	205,1	150,9	3,36	5,76
	2011	217,3	136,6	3,55	5,21
	2012	127,9	91,5	2,09	3,49
Государственная поддержка - всего	2007	305,5	238,4	1,0	1,0
	2008	587,9	400,9	1,92	1,68
	2009	1104,6	911,9	3,62	3,82
	2010	1496,0	1208,7	4,89	5,07
	2011	1883,2	1432,9	6,16	6,01
	2012	2059,7	1785,9	6,74	7,49

Составлено автором по данным МСХ КБР, форма № 10-АПК-регион «Отчет о средствах целевого финансирования» по годам 2007-2012 гг [117].

В целом объёмы целевого финансирования АПК КБР имели тенденцию к росту. Максимальные поступления были зафиксированы в 2012 году. Всего в 2012 году в АПК КБР было перечислено 2059,7 млн. руб., из них 273,8 млн

руб. из регионального бюджета. С 2007 по 2012 годы максимальная доля регионального бюджета была в 2011 году – 450,3 млн руб.. Поступления из федерального бюджета по сравнению с 2007 годом увеличились более чем в 7 раз и составили 1785,9 млн руб. В 2010 году отчисления по развитию растениеводства были самые низкие: 78,9 млн руб., в том числе из федерального бюджета 60,1 млн рублей. Средства по Федеральным целевым программам в 2012 году снизились на 41,1 % или на 89,4 млн руб. В том числе из федерального бюджета на 33 % или на 45,1 млн руб. Из регионального бюджета на 44,3 млн руб. (54,9%). Начиная с 2009 года средства по Федеральным целевым программам из федерального бюджета снижались: 212,7 млн руб. в 2009г. против 91,5 млн руб. в 2012 году.

В последние годы в КБР сложился действенный механизм государственного регулирования и финансовой поддержки сельского хозяйства. В 2008 – 2013 годах на эти цели привлечено и освоено 24,8 млрд рублей субсидируемых кредитных ресурсов. Объем государственной финансовой поддержки сельскохозяйственного производства и социального развития села составил 7,1 млрд рублей. Результатом этих и других мер явилось увеличение за пять последних лет объемов производства сельскохозяйственной продукции почти в полтора раза.

Реальная ситуация в АПК делает необходимой в сфере его государственной поддержки разработку новых принципиальных и чётких подходов к финансово-кредитной политике, более соответствующих законам рынка и конкуренции, способствующих восстановлению производственного потенциала АПК [48].

Финансово-кредитная система, адекватная рынку, включает: ценовые дотации и компенсации; денежный кредит, выделяемый на льготных условиях; субсидии из федерального бюджета на поддержку отдельных отраслей сельского хозяйства.

В 2010 году были утверждены Правила субсидирования сельского хозяйства в РФ [108]. Они определяют порядок распределения и

предоставления субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов РФ на поддержку экономически значимых региональных программ развития сельского хозяйства. Финансовая поддержка оказывается мясному и молочному скотоводству, традиционной для субъектов РФ подотрасли сельского хозяйства. Субсидия предоставляется бюджету субъекта, если имеются утверждённые региональные программы, расходные обязательства и бюджетные ассигнования на финансирование программ с учётом установленного уровня софинансирования. Финансирование АПК в России носит адресный характер, то есть субсидии предоставляются конкретным сельхозтоваропроизводителям (рис. 21) [108]

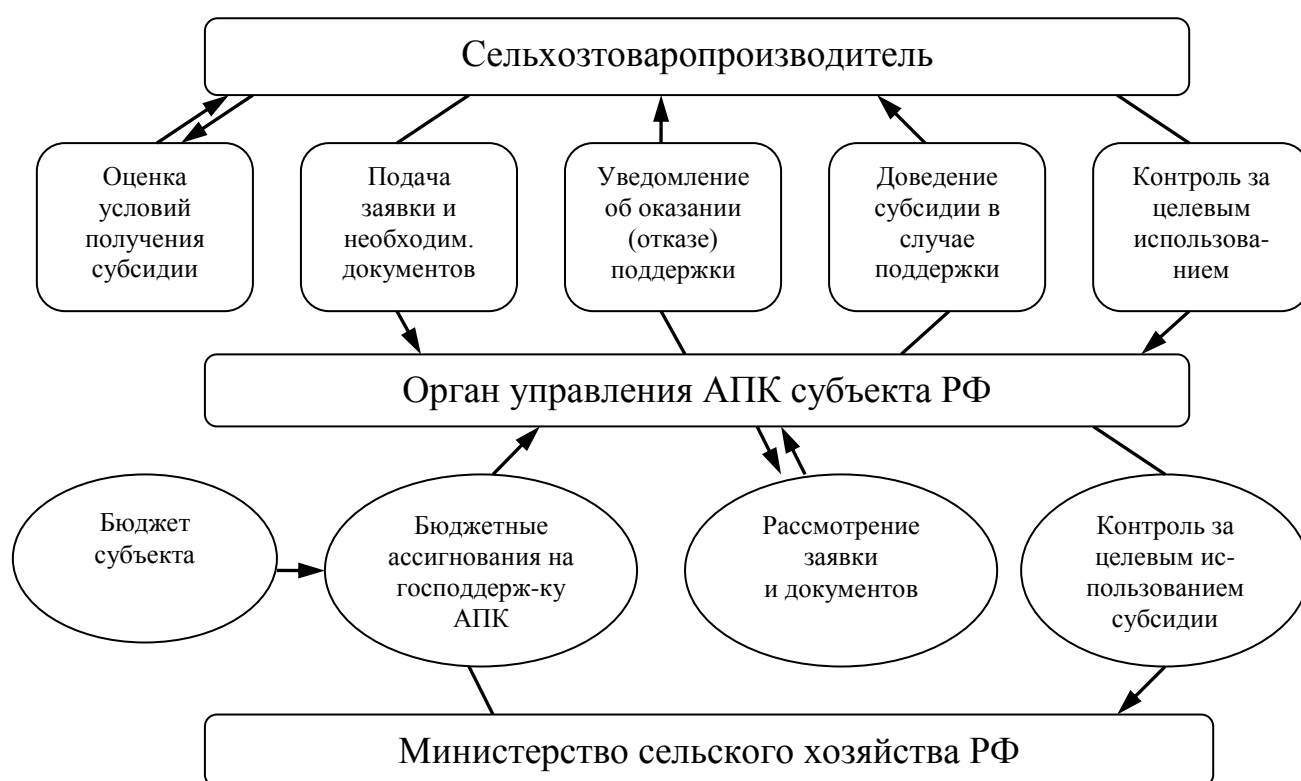


Рисунок 21. Порядок получения субсидий.

1. Оценка условий (требований) получения субсидий - сельскохозяйственные товаропроизводители выбирают необходимую им субсидию и оценивают условия ее получения.

2. подача необходимых документов - сельхозпроизводители готовят заявку и документы, необходимые для получения субсидии, и предоставляют

их в региональный орган управления АПК, согласно утвержденным нормативно-правовым актам.

3. Рассмотрение заявки и документов - региональный орган управления АПК анализирует предоставленные документы в течение установленного нормативно-правовыми актами времени.

4. Уведомление об оказании поддержки или мотивированный отказ - после разбора документов, региональный орган управления АПК даёт заключение о предоставлении или отказе от предоставления субсидии и сообщает сельскохозяйственному товаропроизводителю о принятом решении.

5. Доведение субсидии в случае принятия региональным органом управления АПК решения об оказании поддержки.

6. Контроль за порядком предоставления субсидий и за их целевым использованием на всех уровнях обеспечения государственной поддержки, за выполнением условий и требований, установленных при предоставлении субсидий [108].

В рамках реализации Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008-2012 годы было подписано несколько соглашений. В том числе соглашение между Минсельхозом РФ и Кабардино-Балкарской республикой о порядке и условиях предоставления субсидий из федерального бюджета бюджету Кабардино-Балкарской Республики на поддержку экономически значимых региональных программ и ряд дополнительных соглашений, что позволило в 2012 году направить в сельхозпроизводство около 2055,1 млн рублей. Это на 10,7% больше, чем в 2011 году. Была оказана государственная поддержка более чем 30 тысячам сельхозтоваропроизводителей республики. По всем направлениям денежные средства в полном объёме доведены до сельхозтоваропроизводителей [42].

Субсидии предоставляются бюджетам субъектов Российской Федерации Министерством сельского хозяйства Российской Федерации для финансовой

поддержки реализации расходных обязательств субъектов Российской Федерации по финансированию региональных программ. Эти программы предусматривают реализацию следующих мероприятий:

- 1) развитие мясного скотоводства;
- 2) развитие молочного скотоводства;
- 3) развитие традиционной для субъекта Российской Федерации подотрасли сельского хозяйства;
- 4) развитие сельскохозяйственного, перерабатывающего, снабженческо-сбытового производства, имеющего немаловажное значение для социально – экономического развития субъекта Российской Федерации.

В целях государственной поддержки программ и мероприятий по развитию АПК в Кабардино-Балкарии за счёт средств федерального и республиканского бюджетов были предоставлены субсидии на компенсацию части затрат на уплату процентов по инвестиционным кредитам (табл. 17).

За 2012 год из федерального и республиканского бюджетов было выделено на финансирование АПК 1,7 млрд руб. Из них большую часть (32,7 %) составили субсидии на поддержку экономически значимых региональных программ развития сельского хозяйства – 552,3 млн руб. На втором месте по величине – субсидии на возмещение части затрат на уплату процентов по инвестиционным кредитам, полученным в 2004-2011 годах на срок от 2 до 10 лет. На них приходится 20,8% всего финансирования или 351,3 млн руб., из которых 65,7 млн руб. профинансировано из республиканского бюджета. Субсидии на закладку и уход за многолетними насаждениями составили 15,5% или 260,9 млн руб.

Таблица 17.

Финансирование АПК из федерального бюджета и бюджета КБР за 2012 год (тыс. руб.)

Наименование	Федеральный бюджет	Республиканский бюджет	Всего (ФБ+РБ)	
			тыс руб.	в %
Субсидии на возмещение части затрат на уплату процентов по инвестиционным кредитам (2-10 лет) (2004-2011г.г.)	285 644	65 699	351 343	20,8
Субсидии на возмещение части затрат на уплату процентов по кредитам, полученных ЛПХ, фермерскими хозяйствами (до 8 лет) (2005-2011г.г.)	196 970	6 163	203 133	12,03
Субсидии на возмещение части затрат на уплату процентов по кредитам, полученным в срок до 1 года (2008-2011г.г.)	90 786	18 736	109 522	6,49
Субсидии на поддержку элитного семеноводства	37 620	2 864	40 484	2,39
Субсидии на компенсацию части затрат по страхованию урожая сельхозкультур	62 636	343	62 979	3,73
Субсидии на закладку и уход за многолетними насаждениями	205 297	55 699	260 996	15,46
Субсидии на компенсацию части затрат на приобретение средств химизации	308	-	308	0,02
Субсидии на поддержку племенного животноводства	94 632	4 864	99 496	5,89
Субсидии на поддержку овцеводства	6 109	1 260	7 369	0,44
Субсидии на поддержку экономически значимых региональных программ развития с/х	526 124	26 221	552 345	32,72
Всего	1 506 126	181 849	1 687 975	100

Составлено автором по данным МСХ КБР.

В 2012 году была разработана ведомственная целевая программа, реализация, которой была рассчитана на 2012-2014 годы, где сельхозпроизводителям республики впервые были предоставлены субсидии на возмещение части затрат на строительство, реконструкцию и техническое перевооружение мелиоративных систем.

В 2008-2012 гг. на состояние животноводства КБР положительно повлиял комплекс мер, направленных на повышение эффективности отрасли в рамках республиканской целевой программы «Развитие агропромышленного комплекса Кабардино-Балкарской республики». Общий объем расходов на осуществление Программы составил 22286,0 млн. рублей, в том числе: средства федерального бюджета -3333,6 млн. рублей (15%); средства республиканского бюджета Кабардино-Балкарской Республики -

1926,5 млн. рублей(8,6%); средства бюджетов муниципальных образований - 52,9 млн. рублей (0,2%); средства внебюджетных источников - 16973,0 млн. рублей (76,2%). Рост объёмов производства основных продуктов животноводства в 2012г. по отношению к 2007г. составил: скот и птица (живая масса) - 22,5%, молоко - 20,6%, яйцо - 25,4%. В течение 2008-2012гг. было приобретено 20тыс. голов племенного крупного рогатого скота и 31 тыс. голов племенных овец.

В связи с сезонностью производства сельское хозяйство нуждается в льготном кредитовании оборотных средств под незавершенное производство. Долгосрочное кредитование сельского хозяйства также объективно должно быть льготным, поскольку данная отрасль не является высокорентабельной. Используя льготные условия кредитования в рамках реализации Государственной программы развития сельского хозяйства, в республике реализовались более 19 инвестиционных проектов, в том числе 12 по производству молока, 5 – говядины и 2 – по молочному козоводству, предусматривающие строительство и модернизацию животноводческих комплексов, для осуществления которых планировалось привлечь около 1,5 млрд. рублей кредитных ресурсов.

Одним из основных механизмов стабилизации финансового состояния сельхозпроизводителей в рамках осуществления Госпрограммы является субсидирование процентных ставок по краткосрочным и инвестиционным кредитам.

В области кредитования в последующие годы сотрудничество Правительства Кабардино-Балкарской Республики с банками России может быть плодотворным только при расширении доступности и увеличении объёмов кредитования до достаточных для технической и технологической модернизации отрасли размеров. Это должно произойти, прежде всего, за счет реализации программ кредитования закупок дорогостоящей, высокопроизводительной техники современного класса способной вывести

сельское хозяйство на новый уровень развития, обеспечить конкурентоспособность производимой продукции.

Реализация национального проекта «Развитие АПК» и Госпрограммы на 2008-2012 гг. способствовала повышению роли кредитных учреждений в финансировании АПК Кабардино-Балкарии. В рамках этих проектов реализация мероприятий по кредитованию в КБР осуществлялась в основном КБ РФ ОАО «Россельхозбанк». Доля Россельхозбанка в общем объеме выданных кредитов и займов составляла более 90%.

В организации кредитования аграриев в последние годы произошли определенные положительные изменения. С началом осуществления приоритетного национального проекта «Развитие АПК» масштаб и интенсивность использования механизма возмещения части затрат на погашение процентов по кредитам из федерального бюджета значительно возросли. Это стимулировало привлечение кредитов в сельское хозяйство. Банковские кредиты стали более доступны и даются теперь на более длительные сроки.

За 2008–2012 годы, по данным Минсельхоза, в сельское хозяйство было привлечено 2,11 трлн рублей кредитных ресурсов. Но хотя в общей сумме преобладали инвестиционные кредиты, их доля из года в год снижалась: если в 2008 году на эти цели приходилось 40% всех привлеченных средств, то в 2012 году — уже 31%. Все больше денег уходило на погашение старых долгов. Если в 2008 году на каждый рубль господдержки сельхозпроизводители привлекали кредитов на 9,6 рубля, то в 2012-м — лишь 4,7 рубля.

В 2012 году в российских кредитных организациях на территории страны всеми категориями хозяйств было получено 4607 кредитов на сумму 4391млн. рублей. По сравнению с 2011 годом количество кредитов уменьшилось на 6,8%, а сумма кредитов на 45,6%. Личными подсобными хозяйствами было получено 4426 кредита на сумму 1233,9 млн. рублей, что соответственно на 6,4% и 3,9% меньше, чем в предыдущем году.

За последние 7 лет сельское хозяйство республики (без личных подсобных хозяйств и потребительских кооперативов) получило 21442 млн. рублей субсидируемых кредитных ресурсов. Финансовая поддержка оказана в сумме 5886,5 млн. рублей, или всего 27328,5 млн. рублей. Производство продукции сельского хозяйства выросло на 11012,8 млн. рублей, что в 2,5 раза меньше, чем вложено государственной финансовой помощи и субсидируемых кредитных ресурсов в производство.

При кредитной поддержке КБ РФ ОАО «Россельхозбанка» на территории республики в рамках национального проекта «Развитие АПК» и Государственной программы на 2008-2012 гг. реализовывались такие крупнейшие проекты как: строительство свиноводческого комплекса, приобретение оборудования, поголовья свиней; строительство стекольного завода и приобретение оборудования для него; расширение производственных мощностей. Кроме этого были выданы крупные кредиты на приобретение сельскохозяйственной техники и оборудования, приобретение племенного скота молочного направления, молодняка овец и коз, на приобретение технологического оборудования, строительномонтажные работы.

Агропромышленный комплекс КБР показывает устойчивый рост, так как в Кабардино-Балкарии крестьянско-фермерские хозяйства получают значительную поддержку. К примеру, за 2010-2012 гг. реализовано льготное кредитование всех категорий сельскохозяйственных производителей в сумме 16472,9 миллиона рублей. За этот же период общая сумма финансовой помощи и льготных кредитов сельскому хозяйству составила 20893,8 млн рублей. В рамках государственной программы развития сельского хозяйства и ведомственных целевых программ в республике реализовывалось 82 инвестиционных проекта общей стоимостью десять миллиардов рублей. Некоторые из них: «Развитие интенсивного садоводства в Баксанском районе» (ООО «Юг-Агроснаб»), создание агропромышленного птицеводческого холдинга (ОАО «БаксанскийБролер»), строительство

свиноводческого комплекса на 2500 продуктивных свиноматок (ЗАО «Киево-Жураки»), тепличный комплекс («Агро-Ком») и т.д.

В Государственной программе на 2008-2012 годы было предусмотрено и технико-технологическое обновление АПК. Техническая и технологическая модернизация сельского хозяйства – важный фактор, влияющий на производство продукции растениеводства и животноводства. Государственная поддержка по данному направлению реализуется за счёт субсидирования процентных ставок по инвестиционным кредитам. Ресурсное обеспечение подпрограммы «Техническая и технологическая модернизация, инновационное развитие» было предусмотрено в размере 47,8 млрд руб. Этого недостаточно, так как в агропромышленном комплексе необходимо восстановить материально-техническую базу, разрушенную за годы реформ.

Минсельхозом России были заключены соглашения о выполнении заданий Государственной программы по технической и технологической модернизации сельского хозяйства с 80 субъектами РФ. В рамках программы за 2008-2012 гг. на техническую и технологическую модернизацию было предусмотрено 255,3 млрд. руб. кредитов и предоставление бюджетам субъектов РФ 38,1 млрд руб. на возмещение части затрат на уплату процентов по этим кредитам.

Существующая у сельхозпроизводителей Кабардино-Балкарии в наличии сельскохозяйственная техника в основном физически и морально устарела, и для качественного проведения всего объема сельскохозяйственных работ ее было не достаточно. Обеспеченность сельскохозяйственных товаропроизводителей тракторами составляла около 55%, зерноуборочными комбайнами - 83%, кукурузоуборочными комбайнами - 52%, плугами - 65%, сеялками зерновыми - 40%, сеялками пропашными - 52%, культиваторами пропашными - 143%, культиваторами паровыми - 77%, боронами зубowymi - 65%, боронами дисковыми - 10% от нормативов потребности. Фактическая же обеспеченность сельскохозяйственной техникой в два раза ниже, так как более 80%

сельхозтехники эксплуатировалось за пределами срока амортизации (табл. 18). В республике отмечены высокие темпы обновления основных видов сельхозтехники. Задания Госпрограммы выполнены на 100% и более в 2008-2010гг.

Таблица 18.
Приобретение основных видов сельскохозяйственной техники в рамках Государственной программы в 2008-2012 годах

		тракторы	зерноуб.комбайны	кормоуб.комбайны
2008	индикативный показатель	30	4	5
	факт	125	32	10
	% выполнения	416,7	800,0	200,0
2009	индикативный показатель	35	5	7
	факт	62	14	9
	% выполнения	177,1	280,0	128,6
2010	индикативный показатель	40	6	10
	факт	62	10	11
	% выполнения	155,0	166,7	110,0
2011	индикативный показатель	50	8	15
	факт	177	33	11
	% выполнения	354,0	412,5	73,3
2012	индикативный показатель	60	9	20
	факт	145	16	12
	% выполнения	241,7	177,8	60,0

Расчёты автора по данным ТОФГС по КБР.

В 2011г., 2012г. плановые показатели по закупке кормоуборочных комбайнов не были выполнены: 2011г. – приобретено 11 шт. (73,3% от плана), 2012г. – 12 шт. (60,0% от плана). В 2012 году фактическое обновление парка составило по тракторам – 241,7%, по зерноуборочным комбайнам – 177,8%. Меры государственной поддержки сельхозпроизводителей и привлечение инвестиций в отрасль не спасали положения - численность машин и оборудования продолжала сокращаться. Только в 2011году обозначилось увеличение численности тракторов и кормоуборочных комбайнов. В 2012 году количество кукурузоуборочных комбайнов превысила уровень 2011 года.

В 2012 году сельскохозяйственными товаропроизводителями КБР было приобретено 194 единицы сельскохозяйственной техники на сумму 202,6 млн. рублей, в том числе 145 единиц тракторов (82% к уровню предыдущего года), 12 единиц кормоуборочных (110%) и 16 единиц зерноуборочных комбайнов (49%).

Степень износа основных фондов в сельском хозяйстве самый высокий среди субъектов Южного федерального округа (51,1% против 46,7%) и других регионов РФ (45,1%). Удельный вес полностью изношенных основных фондов также выше (19,7% против 19,3% в ЮФО и 16,5% в РФ) [113].

Обеспечение техникой всегда болезненный вопрос для фермерских хозяйств. В этих хозяйствах ограниченность размеров полей делает неэффективным использование существующей крупногабаритной техники. Для этих условий необходима техника малой механизации. Такой показатель как обеспеченность сельскохозяйственных организаций тракторами и комбайнами свидетельствует о необходимости обновления парка основных видов техники.

Выполнение показателей Государственной программы по обновлению парка техники сдерживалось недостатком у сельхозпроизводителей финансовых средств, вызванным опережающим ростом цен на потребляемые сельским хозяйством ресурсы по сравнению с ценами на реализацию сельхозпродукции.

Наряду с кредитом, как форма привлечения инвестиций в аграрный сектор экономики в последние годы получил развитие лизинг сельскохозяйственной техники и оборудования. ОАО «Росагролизинг» принадлежит государству. Компания занимается обеспечением сельскохозяйственных товаропроизводителей всех форм собственности техникой, оборудованием, племенными животными. Уставный капитал составляет 78,8 млрд рублей. В 2012 году, когда был увеличен уставный капитал компании, Росагролизинг направил сельхозпроизводителям почти

9,7 тыс. единиц техники.

Лизинг как форма инвестирования в основные средства имеет определённые преимущества по сравнению с другими формами обеспечения материально-техническими ресурсами. Основная функция лизинга – финансовая. Сельхозпроизводитель, обращаясь в лизинговую компанию, приобретает возможность пользоваться нужным для него имуществом без единовременной оплаты или привлечённых заёмных средств.

«Росагролизинг» работает в рамках государственной программы по поддержке сельскохозяйственной отрасли и, следовательно, получает средства из федерального бюджета, закупает на них сельхозтехнику, племенной скот, оборудование и передаёт её в лизинг сельхозпроизводителям на условиях оплаты в рассрочку (таблица 19)

Таблица 19.

Финансовое обеспечение программных мероприятий по предоставлению кредитных средств, млн руб

Наименование	Годы				
	2008	2009	2010	2011	2012
Субсидии на возмещение части затрат на уплату процентов по инвестиционным кредитам, полученным сельскохозяйственными товаропроизводителями	2450	5360,1	8450	10297,4	11547,4
Внос Российской Федерации в уставный капитал ОАО «Росагролизинг»	4000	2000	-	-	-
Всего расходов из федерального бюджета	6450,0	7360,1	8450,0	10297,4	11547,4

Источник: Государственная программа «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008-2012 годы», [www // mcx.ru /dep_doc](http://mcx.ru/dep_doc).

По Госпрограмме в лизинг можно приобрести кормозаготовительное, стойловое оборудование и оборудование для приготовления и раздачи кормов и очистки животноводческих помещений, для убоя и разделки продукции, её охлаждения и хранения, модульные животноводческие комплексы и др. [98].

Но Росагролизинг неэффективно выполняет возложенные на неё функции. В 2009 г. в ЮФО объём нового бизнеса сократился на 60% - до 11,96 млрд руб. при спаде числа лизингополучателей в 2,6 раза. Но несмотря на это можно сказать, что в последние несколько лет наметился перелом, и сейчас рынок растёт достаточно бурно [59].

В КБР представительство ОАО «Росагролизинга» ООО «Кабардино-Балкарская аграрная лизинговая компания» действует с 2007 года. Однако немногие сельхозпроизводители в КБР могут пользоваться услугами лизинговой компании. Зачастую у предприятий желающих модернизировать основные фонды есть бизнес планы и стратегия развития, менеджмент, кадровые ресурсы, но нет средств на их обновление, нет материальной базы, которая служила бы залогом. Государство и банки не спешат выступать гарантом сельхозпроизводителей. Лизингополучателями в основном являются более крупные предприятия (КФХ, СПК, АПС), у которых достаточная материальная база для получения техники в лизинг. Более мелкие сельхозпроизводители чаще всего не могут воспользоваться этой услугой, так как не могут предоставить достаточного обеспечения.

Кабардино-Балкарская Республика в числе наиболее привлекательных для инвестирования регионов Северо-Кавказского федерального округа. Здесь оптимально совмещаются благоприятный инвестиционный климат и кадровый потенциал, ведется активная работа по повышению бизнес-привлекательности предприятий. В процессе реализации нацпроектов заметно выросли денежные отчисления на поддержку и развитие приоритетных направлений аграрного сектора экономики, активизирован инвестиционный процесс.

В Кабардино-Балкарской Республике выработан комплекс мер по стимулированию инвестиционной деятельности путем предоставления мер государственной поддержки. Принят закон Кабардино-Балкарской Республики от 16 апреля 2001 года № 23-РЗ «Об инвестиционной деятельности на территории Кабардино-Балкарской Республики»[3],

организован коллегиальный совещательный орган - Совет при Президенте Кабардино-Балкарской Республики по инвестициям, приняты документы стратегического развития, а именно: «Стратегия развития Кабардино-Балкарской Республики до 2030 года».

Для усиления деятельности бизнеса принято постановление правительства КБР «Об Инвестиционном фонде Кабардино-Балкарской Республики», утверждены республиканская целевая программа «Повышение инвестиционной привлекательности КБР» на 2012-2015 годы, режим предоставления льготы по налогу на имущество организаций и снижения ставки налога на прибыль организаций субъектам инвестиционной деятельности, которые осуществляют свои проекты в регионе.

В целях удачного решения стратегических задач по наращиванию экономических возможностей аграрного сектора и исполнения приоритетных национальных проектов необходим системный подход, основной целью которого является реализация мер по повышению уровня и качества жизни села, устранение нехватки квалифицированных рабочих и специалистов в сельском хозяйстве, обеспеченность объектами социальной инфраструктуры, благоустроенным жильем.

В те годы, когда произошел спад сельскохозяйственного производства, ухудшилось финансовое положение отрасли, произошли изменения организационно-экономического механизма развития социальной сферы и инженерной инфраструктуры села, снизилась доступность образовательных, медицинских, торгово-бытовых и культурных услуг для сельского населения. В связи с этим усилилось отличие села от города по уровню и условиям жизни. Разработка и реализация долгосрочной федеральной целевой программы «Социальное развитие села до 2013 года» была обусловлена:

- социально-политической остротой проблемы и ее общенациональным значением;

- потребностью формирования базовых условий социального комфорта для расширенного воспроизводства и закрепления на селе трудовых

ресурсов;

-необходимостью решения задачи по обеспечению устойчивого развития сельских территорий, определенной Госпрограммой;

-необходимостью привлечения к ее решению органов законодательной и исполнительной власти на федеральном и региональном уровнях, органов местного самоуправления, профсоюзных организаций агропромышленного комплекса и общественных объединений сельских жителей;

-приоритетностью государственной поддержки развития социальной сферы и инженерной инфраструктуры в сельской местности.

Программа осуществлялась в 3 этапа: на I этапе (2003 – 2005 годы) обеспечивалось усовершенствование нормативно-правовой, научно-методической, организационно-управленческой базы социального развития села, формирование условий, необходимых для осуществления социальных гарантий, определенных законодательством России.

На II этапе (2006 – 2010 годы) предусматривался переход к созданию в сельской местности условий, обеспечивающих более высокий уровень и качество жизни.

На III этапе (2011 – 2013 годы) планировался рост уровня жизни населения сельской местности, необходимый для улучшения демографической ситуации и воспитания высокопрофессиональных кадров села для обеспечения устойчивого развития сельских территорий и наращивания объемов сельскохозяйственного производства.

Ключевые задачи Программы – это улучшение жилищных условий сельского населения, предоставление доступного жилья молодым семьям и молодым специалистам, повышение доступности медицинских услуг, общеобразовательных учреждений, развитие культуры на селе, активизация информационно - консультационного и правового обслуживания сельского населения, повышение уровня и качества электро-, водо- и газоснабжения в сельской местности, повышение уровня занятости сельского населения, сохранение и создание новых рабочих мест и др.

Финансовое оснащение мероприятий Программы осуществлялось за счет средств федерального бюджета, консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации и внебюджетных источников (табл. 20)

Таблица 20.

Объемы и источники финансового обеспечения Программы
(млрд рублей)

ИСТОЧНИКИ \ ЭТАПЫ	I этап (2003-2005 гг)	II этап (2006-2010 гг)	III этап (2011-2013 гг)
Общий объем финансового обеспечения, в том числе:	52,9	143	90,9
-средства федерального бюджета	5,5	34,9	26,8
-средства консолидированных бюджетов субъектов РФ	23,1	59,4	38,3
-средства внебюджетных источников	24,3	48,7	25,8

Источник: Программа «Социальное развитие села до 2013 года»

Финансирование Программы за счет средств бюджетов разных уровней и внебюджетных источников обеспечило наибольшую эффективность мероприятий Программы. Средства, выделяемые на реализацию Программы определялись исходя из потребностей социальной и инженерной инфраструктуры села. При этом учитывались фактическая стоимость строительства единицы мощности и удельных капитальных вложений в строительство с учетом индекса роста цен и средств федерального бюджета на текущий год и плановый период.

Кроме того, органами государственной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления определяется баланс объемов софинансирования за счет средств бюджетов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований. Органы исполнительной власти должны обеспечить полное и своевременное софинансирование мероприятий Программы.

В первую очередь финансовому обеспечению подлежали расходы на проведение работ на объектах незавершенного строительства, на объектах ветхого и аварийного состояния, а также на объектах высокой степени

технической строительной готовности.

Без серьезных мер вмешательства в социальную сферу села нельзя решить задачи по наращиванию объемов производства, подъему конкурентоспособности выпускаемой продукции.

Между Минсельхозом РФ и Кабардино-Балкарской Республикой в рамках реализации федеральной целевой программы «Социальное развитие села до 2013 года» было подписано соглашение о порядке и условиях предоставления субсидий из федерального бюджета на мероприятия по улучшению жилищных условий сельских семей, в том числе молодых семей и молодых специалистов. Кроме этого в соглашение входило и развитие социальной и инженерной инфраструктуры в сельской местности (табл. 21)

Таблица 21.
Реализация федеральной целевой программы «Социальное развитие села до 2013 года» по КБР

Мероприятия по ФЦП	2010 год	2011 год	2012 год	2013 год
Субсидии всего -	124,8	197,4	115,6	108,4
в том числе:				
федеральный бюджет	75,0	126,9	80,2	73,7
республиканский бюджет	49,8	70,5	35,4	34,7
Улучшение жилищных условий: -				
семей	204	174	122	130
- млн рублей	90	134,3	99,1	93

Составлено автором.

На реализацию мероприятий в рамках федеральной целевой программы «Социальное развитие села до 2013 года» с 2010 г. по 2013 год было направлено без малого 505,2 млн рублей бюджетных средств, в том числе 335,9 млн руб. из федерального бюджета и более 169,0 млн рублей из республиканского.

В 2012 году в рамках реализации федеральной целевой программы «Социальное развитие села до 2013 года» 122 сельские семьи Кабардино-Балкарии улучшили свои жилищные условия, из них 52 молодые семьи и молодых специалиста, проживающих на селе. На указанные цели

направлено свыше 66 млн. рублей из федерального и более 32,5 млн. рублей из республиканского бюджетов. В Кабардино-Балкарии средняя рыночная стоимость одного квадратного метра общей площади жилья в сельской местности на 2012 год составила 16 тыс. рублей.

С 2006 по 2012 годы на улучшение социальной составляющей в сельской местности Кабардино-Балкарии направлено свыше 1 млрд. рублей бюджетных средств. В рамках реализации федеральной целевой программы «Социальное развитие села до 2013 года» 1125 сельских семей Кабардино-Балкарии улучшили свои жилищные условия.

В 2013 году подписанное между Минсельхозом России и Правительством Кабардино-Балкарии соответствующее соглашение позволило направить на улучшение жилищных условий сельских жителей около 93 млн. рублей бюджетных средств, в том числе свыше 58 млн. рублей - из федерального бюджета. Эти средства позволили улучшить жилищные условия 130 сельским семьям Кабардино-Балкарии, в том числе 47 молодым семьям и молодым специалистам.

Традиционно на селе тяжелая инфраструктура, высокий уровень безработицы, поэтому устойчивое развитие сельских поселений и аграрного бизнеса в целом, поддержка села и его жителей остается приоритетной задачей в развитии республики. Чтобы труд на селе был в почете и востребованным, необходимо создать самые комфортные условия для жизни и труда, нужно строить доступные и благоустроенные дома и усадьбы, сельская инфраструктура должна быть не хуже, чем в городе. Реализация программ по строительству на селе жилья, дорог, сельских клубов и домов культуры, медицинских учреждений первичного звена, ремонту школ и водоснабжению продолжается.

В течение 2013 года правительством республики был подписан еще ряд соглашений на выделение дополнительных федеральных средств на поддержку экономически значимых региональных программ, развитие инфраструктуры и материально-технического обеспечения рынков

сельхозпродукции, поддержку начинающих фермеров, развитие семейных животноводческих ферм.

Анализируя участие государства в развитии АПК можно сделать вывод, что агропромышленный комплекс республики – это одна из динамично развивающихся отраслей экономики КБР, а сельское хозяйство – важнейшее направление развития Кабардино-Балкарии. Благодаря эффективной поддержке со стороны государства, грамотной инвестиционной политики, этот сегмент экономики республики сегодня занимает одну из лидирующих позиций.

В новых экономических условиях важность такого элемента управления, как формирование и реализация государственных целевых программ многократно возрастает. Преимущество целевых программ в том, что они обеспечивают сосредоточение ресурсов на наиболее перспективных и действенных направлениях. Программы позволяют активизировать развитие приоритетных отраслей, отдельных регионов и привлекать для этого дополнительные инвестиции и ресурсы. Целевые программы являются ключевым средством реализации государственной политики, действия на производственные, экономические и социальные процессы органов власти федерального, регионального и местного уровней в рамках своих полномочий.

2.3 Перспективы программного метода развития АПК.

Госпрограмма – это ключевой документ, который показывает, как будет развиваться аграрный сектор, какими будут государственные приоритеты, что и каким образом необходимо поддерживать.

Министерство сельского хозяйства России разработало проекты правовых актов, требующихся для реализации направлений Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы, утверждённой постановлением Правительства Российской Федерации от 14 июля 2012 г. №717. [6]

От финансового обеспечения намеченных мероприятий, от того насколько эффективно будут использоваться финансовые ресурсы, мобилизованные для этого, будут зависеть результаты реализации этой программы. Бюджетные вложения в экономику будут создавать стимул для роста частных инвестиций, содействовать созданию современной инженерной и транспортной инфраструктуры: «...критерием должно стать достижение целей социально-экономической политики, на финансовое обеспечение которых направляются бюджетные средства....» [114].

Необходима чёткая расстановка приоритетов расходов бюджетов в пользу тех статей, которые направлены на развитие. К этому привела неблагоприятная ситуация в мировой экономике.

В условиях выраженной природно-климатической разнородности территории страны, не позволяющей принимать единообразные федеральные программы поддержки тех или иных отраслей, Минсельхозом России предложен и успешно применяется подход, предусматривающий разработку региональных экономически значимых программ с последующей их защитой на федеральном уровне, что открывает дорогу к софинансированию из федерального бюджета. Ведь у каждого региона свои приоритеты в АПК.

Государственная программа должна вкпе с региональными

программами выступать единым механизмом мобилизации ресурсов для обеспечения продовольственной безопасности страны. Для этого принимаются комплексные и сбалансированные решения экономических, социальных, инфраструктурных, экологических задач развития сельских территорий.

Для решения вопросов предоставления финансовой помощи из федерального бюджета на поддержку субъектов Российской Федерации должны соблюдаться некоторые положения:

1) государственная поддержка развития сельскохозяйственного производства и инфраструктуры основывается на комплексном планировании развития сельхозтерриторий. В регионах должны быть составлены схемы территориального планирования субъектов Российской Федерации, муниципальных районов, поселений, городских округов;

2) регионы должны документами отметить свои планы по системному развитию сельскохозяйственного производства, т.е. разработаны региональные программы, инвестиционные проекты;

3) будут учтены региональные планы совершенствования социальной, инженерной и транспортной инфраструктур в местах осуществления инвестиционных проектов;

4) будет приниматься во внимание исполнение регионами запросов по реализации реструктуризации и оптимизации социальной инфраструктуры сельской местности: создание современных образовательных центров, развитие дошкольных учреждений, современных медицинских пунктов, библиотек, спортивных сооружений и т.д.;

5) улучшение жилищных условий - одно из центральных направлений Государственной программы;

6) будет учитываться уровень объединения финансовых ресурсов регионами для развития села с возможным образованием целевого фонда муниципального развития за счёт собственных средств регионов, средств на исполнение в регионах федеральных целевых программ, за счёт

внебюджетных средств развития частно-государственного партнёрства.

Эти положения учитываются при разработке, принятии и исполнении региональных программ развития сельского хозяйства [97].

В условиях вступления России в ВТО, глобализации экономических отношений и развития интеграционных процессов на Едином экономическом пространстве успех торговой политики во многом зависит от того, насколько эффективно Россия сможет войти в эту организацию. Основными задачами аграрной политики страны на период до 2020 года являются развитие сельскохозяйственной деятельности, устойчивое развитие территорий сельских поселений. В рамках новой Государственной программы и будет реализовываться политика Правительства Российской Федерации в сфере АПК.

Объём финансового обеспечения реализации программы за счёт федерального бюджета по годам составит: в 2013 году – 158,9 млрд руб.; в 2014 году – 162,0 млрд руб.; в 2015 году – 175,4 млрд руб.; в 2016 году – 186,0 млрд руб.; в 2017 году – 194,7 млрд руб.; в 2018 году – 203,5 млрд руб.; в 2019 году – 211,3 млрд руб.; в 2020 году – 217,9 млрд руб.

Новые приоритетные направления Госпрограммы на 2013-2020 гг. [7]:

- содействие развитию перерабатывающих отраслей АПК;
- развитие мелиоративного комплекса;
- поддержка крестьянских (фермерских) хозяйств;
- развитие инфраструктуры агропродовольственного рынка;
- стимулирование инвестиционной деятельности и инновационного развития АПК;
- стимулирование эффективного использования земель сельхозназначения.

Очень важно, что в проект Госпрограммы на 2013-2020 гг. включена Федеральная целевая программа «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014-2017 годы и на период до 2020 года». Речь идёт об устойчивом комплексном развитии сельских территорий, включающее в

себя меры по расширению сельской экономики. Исполнение программы сформирует условия для выработки мер, необходимых для решения этой проблемы.

В рамках вступления в ВТО предстоит улучшить жилищные условия сельских жителей, в том числе содействуя развитию комплексной застройки на селе, обеспечить формирование современной инфраструктуры на сельской территории, рост занятости, качества жизни населения. Так, в 2013 году были увеличены бюджетные расходы на реализацию ФЦП «Социальное развитие села до 2013 года» до 9 млрд руб. На сельские дороги расходы в размере в 2013 году – 7,0 млрд руб., в 2014 году – 7,4 млрд руб., в 2015 году 7,6 млрд руб.

Расходы в социальной сфере, предусматривающие поддержку сельского населения, мероприятия и софинансирование объектов капитального строительства в 2013 году – 1,6 млрд руб., запланированы в 2014 году – 1,1 млрд руб., в 2015 году – 2,3 млрд руб.

В Кабардино-Балкарии с 2013 года намечается еще подписание дополнительных соглашений, а значит и выделение дополнительных федеральных средств на поддержку экономически значимых региональных программ, развитие инфраструктуры, поддержку начинающих фермеров, развитие семейных животноводческих ферм и т.д.

Госпрограмма на 2008-2012 гг. стала для КБР мощным рывком в развитии сельского хозяйства. Начала своё действие Госпрограмма на 2013-2020 годы, которая не только продолжает реализацию уже начатых мероприятий, но и включает новые направления, новые целевые индикаторы для аграриев республики.

Правительством Кабардино-Балкарской Республики и Министерством сельского хозяйства страны в рамках реализации Государственной программы развития сельского хозяйства на 2013-2020 годы подписано соглашение об обеспечении субсидиями из федерального бюджета на поддержку агропромышленного комплекса республики.

Из бюджета республики на реализацию программы будет выделено 10,2 млрд рублей, в том числе на развитие растениеводства – 3,8 млрд рублей, развитие животноводства – 1,9 млрд рублей, мясного скотоводства – 571,8 млн рублей; поддержку пищевой и перерабатывающей промышленности – 892,5 млн рублей; малых форм хозяйствования – 1,3 млрд рублей; на исполнение республиканской целевой программы «Социальное развитие сел» – 109,1 млн рублей, республиканской целевой программы «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014-2017 годы и на период до 2020 года» – 1,6 млрд рублей: до 2020 года в Кабардино-Балкарии планируется построить или приобрести 80,5 тыс. кв. метров жилья для сельских граждан, в том числе 24,3 тыс. кв. метров для молодых семей и молодых специалистов, открыть 19 фельдшерско-акушерских пунктов, общеобразовательных учреждений на 1960 ученических мест. Также намечается ввести в действие 130,7 тыс. кв. метров плоскостных спортивных сооружений, учреждений культурно-досугового типа на 6900 мест, 123,4 км распределительных газовых сетей и 316,0 км локальных водопроводов [7].

Все целевые программы в сфере АПК органично вошли в новую Государственную программу, что закреплено в соответствующих нормативных актах. Необходимо, чтобы все мероприятия программы были достаточно профинансированы.

Реализация Госпрограммы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия Кабардино-Балкарской Республики на 2013 - 2020 годы даст возможность в 2020 году в сравнении с 2012 годом увеличить производство продукции сельского хозяйства в хозяйствах всех категорий на 24,4%, пищевых продуктов, включая напитки, - на 42,1%; повысить средний уровень прибыльности (рентабельности) сельскохозяйственных организаций не менее чем до 9,5% (с учетом субсидий); уровень заработной платы в сельскохозяйственных организациях, не относящихся к субъектам

малого предпринимательства, возрастет в 1,9 раза [7].

Так как в Кабардино-Балкарии сельское хозяйство традиционно было дотационной отраслью, и в результате проводимых экономических преобразований сформировался многоукладный сектор аграрной экономики, то переход на рыночный механизм хозяйствования сопровождался глубоким кризисом. Одной из основных причин явилось снижение внимания государства к проблемам агропромышленного комплекса. Поэтому для эффективной деятельности товаропроизводителей необходимо создать благоприятные экономические, правовые, организационные и социальные условия.

В Кабардино-Балкарии в рамках Государственных программ развития сельского хозяйства успешно реализуются экономически значимые ведомственные целевые программы развития молочного и мясного скотоводства. Введена в действие целевая программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013 – 2017 годы, в которую в качестве подпрограммы включена программа развития пищевой и перерабатывающей промышленности республики.

Минсельхозом республики разработан ряд региональных программ, обеспечиваемых по принципу софинансирования. Это:

- «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014-2017 годы и на период до 2020 года»;

- экономически значимые ведомственные целевые программы: «Развитие овцеводства Кабардино-Балкарской Республики на период до 2015 года», «Развитие мелиорации земель сельскохозяйственного назначения России на 2014-2020 годы», «Развитие интенсивного садоводства на 2010-2014 годы»;

- ведомственные целевые программы: «Развитие семейных животноводческих ферм на базе крестьянских (фермерских) хозяйств в Кабардино-Балкарской Республике на 2012-2014 годы», «Поддержка

начинающих фермеров Кабардино-Балкарской Республики на период 2012-2014 годы».

Главная задача ведомственной целевой программы «Поддержка начинающих фермеров» - развитие крестьянских (фермерских) хозяйств, умножение объемов производства и сбыта сельскохозяйственной продукции, повышение занятости сельского населения. Крестьянским (фермерским) хозяйствам содействие из федерального и республиканского бюджетов оказывается в виде грантов на безвозмездной и безвозвратной основе по итогам конкурса; 253 крестьянских (фермерских) хозяйства Кабардино-Балкарии стали обладателями грантов в рамках программы «Поддержка начинающих фермеров». Из 68 субъектов РФ республика занимает первое место по количеству участников и 4 место по объему бюджетных ассигнований (78,7 млн рублей федерального бюджета).

По программе «Развитие семейных животноводческих ферм» из 63 субъектов РФ республика занимает 2 место по объему финансирования из федерального бюджета – 111,4 млн. рублей и 2 место по количеству участников – 67 К(Ф)Х стали обладателями грантов.

- ведомственная целевая программа «Развитие производства овощей на период 2012-2014 годы», которая предусматривает выделение субсидий из федерального и республиканского бюджетов личным подсобным хозяйствам на строительство теплиц, приобретение и установку тепличных модулей площадью до 1 га;

- проект «Земский доктор» обеспечит качественную медицинскую помощь и уменьшит дефицит медицинских кадров в сельском здравоохранении. На сегодняшний день в республике в рамках реализации этой программы 136 молодых специалистов заключили соответствующие договора, из них 69 уже получили единовременные компенсационные выплаты и трудоустроены.

Реализация уже имеющихся программ продолжается, помимо этого стартуют новые: программы по предоставлению субсидий на поддержку

овцеводства, отдельных подотраслей растениеводства, на компенсацию части расходов сельскохозяйственных товаропроизводителей на закупку кормов для содержания маточного поголовья крупного рогатого скота.

До 2015 года предполагается исполнение крупных проектов по строительству тепличных комплексов «Развитие производства и переработки овощей, в том числе сахарной кукурузы, в Кабардино-Балкарской Республике на 2012-2014 годы» общей площадью 100 га и небольших парников туннельного типа на площади 500 га. Только в 2012 году участниками этой программы стали 1146 хозяйствующих субъектов, в том числе 1138 личных подсобных хозяйств. Для этого выделено для ЛПХ 73 млн 300 тыс руб. и 8 млн 600 тыс руб для юридических лиц; «Увеличение производства сельскохозяйственной продукции за счет увеличения мелиорируемых земель в Кабардино-Балкарской Республике на 2012-2014 годы».

Целевая программа «Развитие интенсивного садоводства на 2010-2014 годы», направленная на развитие интенсивного садоводства в республике и рост занятости населения в сельской местности. В рамках программы на территории Кабардино-Балкарии намечается выполнить закладку садов интенсивного типа на площади 3 тыс. га, это даст возможность уже в 2014 году увеличить объем валового сбора плодов на 57 тыс. тонн, а к 2017 году - к сроку вступления насаждений в период полного плодоношения - на 150 тыс. тонн, что составит 220% к уровню 2009 года. Общий объем вложений, нужных для осуществления программы, составляет 10,5 млрд. рублей. Объем выручки от реализации продукции к 2014 году составил 855 млн рублей, а к 2017 году превысит 2 млрд 200 млн рублей.

На осуществление более 70 инвестиционных проектов по направлениям, на развитие мясного и молочного скотоводства, предполагается вложить более 6 млрд рублей. Строящиеся и реконструируемые объекты отвечают всем современным требованиям и стандартам. Многие из них укомплектованы оборудованием ведущих

мировых компаний в области животноводства, доставляется высокопродуктивный скот из-за рубежа [115].

Так как овцеводство это традиционная для республики отрасль, министерством сельского хозяйства Кабардино-Балкарской Республики разработана отраслевая целевая программа «Развитие овцеводства Кабардино-Балкарской Республики на период до 2015 года», предусматривающая увеличение поголовья до 360 тыс. голов, производства мяса баранины - до 9 тыс. тонн, шерсти – 1,4 тыс. тонн.

Вследствие осуществления целевой программы по развитию молочного скотоводства республика теперь целиком снабжает себя молочной продукцией. Кроме традиционных подотраслей животноводства, в рамках этой программы в 2011 году в республике инициировано осуществление двух проектов по разведению коз молочных пород в промышленных масштабах. Поголовье коз зааненской породы в соответствии с проектами составит 2,5 тыс. голов. При положительном результате предприятия приумножить поголовье и установить линии по переработке молока.

Осуществление программных мероприятий в области животноводства позволит получать к 2015 году 464 тыс. тонн молока и 103 тыс. тонн мяса. Это сполна обеспечит нужды республики и даст возможность вывозить животноводческую продукцию за пределы республики [113].

В 2012 году была принята ведомственная целевая программа, рассчитанная на 2012-2014 годы, по предоставлению безвозмездных платежей на возмещение части затрат на строительство, реконструкцию и техническое перевооружение мелиоративных систем. Шесть объектов мелиоративного комплекса Кабардино-Балкарии введены в федеральную целевую программу «Развитие мелиорации земель сельскохозяйственного назначения России на 2014-2020 годы». В программу входит реконструкция плотинного гидроузла «Аксыра» на р.Черек и магистрального канала "Аксыра", головного гидроузла на р.Чегем, реконструкция магистральных

каналов им.Ленина в Прохладненском районе и Баксан-Малка в Баксанском районе. Также предусмотрена реконструкция головного водозаборного сооружения и быстотока магистрального канала Баксан-Малка [114].

Все работы предполагается произвести с 2014 по 2020 годы. Федеральное финансирование составит более 1,1 млрд.рублей. Реконструкция этих объектов позволит предупредить выбытие из сельскохозяйственного оборота 123,5 тыс.га сельхозугодий республики. Это повлияет на рост объема производства основных видов продукции растениеводства за счет гарантированного обеспечения урожайности сельскохозяйственных культур не зависимо от природных условий.

Планируется представить ряд новых крупных и весьма перспективных для республики инвестиционных проектов в области АПК. К примеру, проект по строительству современного мукомольного завода позволит ежегодно перерабатывать на муку 60 тыс. тонн зерна пшеницы. Инвестиционный проект по строительству завода ожидается реализовать за три года – 2014-2016, стоимость проекта – 650 млн рублей.

В 2015 году планируется приступить к строительству завода по переработке томатов для производства томатной пасты. Стоимость проекта составит около 2 млрд рублей. Проектная мощность предприятия – 200 тыс. тонн сырья в год. Запуск нового производства запланирован на 2016 год. Новым направлением в субсидировании, предусмотренным Госпрограммой развития сельского хозяйства на 2013–2020 годы является предоставление сельхозпроизводителям субсидий на оказание несвязанной поддержки в области растениеводства. Правительство Кабардино-Балкарской Республики утвердило правила предоставления такой субсидии.

В связи с присоединением России к Всемирной торговой организации ранее существующие критерии прямой государственной поддержки противоречат правилам ВТО и не могут применяться в дальнейшем. В условиях ВТО России пришлось урезать расходы бюджета на меры поддержки - это поддержка цен на отдельные виды продукции,

субсидирование приобретения ресурсов. Всемирная торговая организация будет оказывать все более значительное воздействие на развитие сельского хозяйства России в будущем. Поэтому Правительство разрабатывает меры государственной поддержки сельхозпроизводителей и переработчиков сельскохозяйственной продукции на основе ВТО, которые необходимо адаптировать к российским условиям. В Госпрограмме на 2013–2020 годы субсидирование минеральных удобрений, химических средств защиты растений и животных заменено поддержкой доходов в растениеводстве. Размеры этих выплат определяются по отчетным данным, при этом учитываются интенсивность производства и природно-климатические условия. Субсидия предоставляется из расчета на 1 гектар и не зависит от объемов производства. Сейчас сумма субсидий в расчете на гектар – 200-300 рублей. В госпрограмме предусмотрено ее ежегодное увеличение и к 2020 году субсидия будет в несколько раз выше [6].

Из федерального бюджета намечается выделить бюджету Кабардино-Балкарии свыше 77 млн рублей на указанные цели: замену субсидий на горюче-смазочные материалы для сельхозпроизводителей, а также на приобретение минеральных удобрений и средств защиты растений.

Субсидии предоставляются сельхозпроизводителям республики на компенсацию части затрат на осуществление комплекса агротехнологических работ, рост уровня экологической безопасности сельхозпроизводства, повышение качества и плодородия почв в расчете на 1 га посевной площади сельскохозяйственных культур. Субсидии не предоставляются личным подсобным хозяйствам. Непременным условием при обеспечении субсидии является проведение сельхозпроизводителем комплексного эколого-токсикологического и агрохимического анализа посевных площадей и достижение показателя почвенного плодородия не ниже среднереспубликанского.

Реализация Государственных программ требует осуществления ряда организационных мер. Прежде всего, необходимо прорабатывать систему

внедрения достижений науки в производство, продолжить совершенствование системы специального образования и повышения квалификации управленческих и рабочих кадров. Целесообразно создавать специальные фонды поддержки молодых учёных.

Перспективы программного метода напрямую связаны с финансированием закладываемых в программах бюджетных обязательств, от усилий всех заинтересованных лиц – от федерального до непосредственных сельхозпроизводителей, и с умением быстро принимать меры влияния как на производителей, так и на рыночные институты (рис. 22)



Рисунок 22. Перспективы программного метода развития АПК.

В последнее время во взаимодействии с региональными органами управления Министерством сельского хозяйства России созданы такие условия. Для проведения анализа результативности оказанной господдержки создана информационная база индивидуальных бюджетополучателей, вплоть до личных подсобных хозяйств. Созданы база данных рыночной информации, федеральная база научных исследований, передового опыта и инноваций в сфере АПК, база данных учёта сельскохозяйственной техники.

С вступлением России в ВТО государственную поддержку аграрного сектора придётся выстраивать по-новому, с учётом международных требований. Большое значение будет иметь то, какие экономические

механизмы функционирования АПК, какие темпы инновационного развития заложены в Государственную программу развития на 2013-2020 гг., насколько программный метод развития станет основным фактором повышения конкурентоспособности отечественного агропрома.

Исходя из низкой доходности сельского хозяйства, низкой инвестиционной привлекательности можно предвидеть, что отраслевые проблемы будут усугубляться. При вступлении в ВТО наш сельскохозяйственный рынок будет конкурировать с ведущими мировыми экспортёрами продовольствия, которые используют самые передовые технологии. Уровень господдержки и защиты у них значительно выше, поэтому и производительность труда у наших конкурентов в разы превышает российский показатель.

Аграрным научным учреждениям необходимо делать всё возможное для реализации намеченных программами развития сельского хозяйства мероприятий, чтобы обеспечить устойчивый социально-экономический рост аграрной сферы производства.

Программный метод развития АПК это основной инструмент по адаптации отечественного агропрома к функционированию в новых условиях.

Глава 3. Целевая поддержка государственного регулирования агропромышленного комплекса региона.

3.1. Эффективность реализации целевых программ развития АПК региона.

Агропромышленный комплекс и сельское хозяйство, в частности, являются основными сферами экономики, формирующими агропродовольственный рынок, продовольственную и экономическую безопасность страны.

Экономические отношения, межотраслевые связи и межрегиональные материальные потоки при переходе к рыночной экономике изменились. Пересмотра системы структурной и инвестиционной политики страны в целом и регионов в частности требуют проблемы, стоящие перед аграрным сектором. Многие регионы России не сохранили объемы производства сельскохозяйственной продукции на уровне дореформенного периода. Функционально-отраслевая структура АПК была нарушена, пришла в упадок материально-техническая оснащенность отрасли, уменьшение объемов производства сельскохозяйственной продукции стало закономерным, понизился уровень оплаты труда работников сельскохозяйственных предприятий. В такой обстановке одним из наиболее действенных способов осуществления государственного регулирования развития АПК страны и ее отдельных регионов стало эффективное использование программно-целевого планирования, так как из-за разбалансированности развития проявляется слабость государственного регулирования и управления инвестиционными процессами.

Программно-целевое планирование необходимо для разрешения проблем сельскохозяйственного производства, которые возникают при реализации крупномасштабных народнохозяйственных мероприятий со строго определёнными сроками.

Основу программно-целевого управления АПК составляют целевые программы. Без их реализации успешное развитие АПК региона в

современных условиях хозяйствования невозможно. Конкретные программы, направлены на улучшение финансово-хозяйственной деятельности предприятий агропромышленного сектора экономики. В мировой практике целевые программы широко распространены и выражают новое качественное состояние управления АПК. Программно-целевой подход к управлению производственным процессом в АПК это совокупность экономических, организационно-технологических, инновационных и других мер по достижению целей и решению задач конкретных программ развития аграрной сферы, завершённый во времени и пространстве.

В государственной социальной и экономической политике развития АПК страны и ее отдельных регионов программно-целевое планирование это один из наиболее действенных методов осуществления государственного регулирования. О чём свидетельствует мировой опыт функционирования АПК.

В России много примеров положительного решения крупномасштабных задач на основе использования программно-целевых методов. Переход на программно-целевое регулирование АПК необходим для регулирования деятельности и экономического подъема отрасли. При этом большое значение имеет, В рамках реализации целевой программы решаются вопросы эффективной работы сельского хозяйства. Разработка новых подходов к теории и практике подготовки региональных программ развития АПК особенно актуальна в этих условиях.

Преимущество целевых программ в том, что они концентрируют ресурсы на наиболее значимых направлениях и позволяют ускорить развитие отрасли в регионах, привлекая для этого дополнительные инвестиции и ресурсы. В пределах своих полномочий органы власти федерального, регионального и местного уровней с помощью целевых программ, которые являются средством реализации государственной политики, воздействуют на производственные и социальные процессы в АПК.

Рынок не всегда даёт более полно использовать финансовые и материальные ресурсы для развития региона. Задачи использования ресурсов он решает довольно успешно. Плохо рынок справляется с задачами их воспроизводства, так как инвестиционный цикл, требующийся для этого, имеет большую продолжительность. «Поэтому все, что связано с приданием экономике поступательной целевой динамики в условиях дискретности крупных народнохозяйственных проблем, естественным образом «ложится» на программы. Целевые программы стали одним из основных рычагов государственного регулирования процессов, связанных со структурной перестройкой отраслей экономики» [81].

На уровне региона программно-целевое планирование одно из важнейших направлений вывода АПК из кризиса, достижения стабильности и дальнейшего развития агропромышленного производства. При осуществлении аграрной реформы проводится корректировка курса ориентированная на научно обоснованную систему ведения агропромышленного производства, где немаловажная роль отводится усилению роли регионов в разработке механизма оказания экономического содействия хозяйствующим субъектам АПК. Целесообразно более широко использовать программно-целевые методы управления аграрным сектором экономики на региональном уровне, позволяющие обеспечить стабильное и устойчивое развитие АПК.

Правительство страны уделяет большое внимание повышению эффективности целевых программ. На прошедшем 16.07.2013г совещании по социально-экономическому развитию Забайкальского края президент РФ говорил о разумном использовании ресурсов целевых программ: «Надо повышать эффективность хозяйственных решений, рационально использовать ресурсы целевых программ, более четко координировать работу федеральных ведомств и региональной власти». Развитие АПК является особо важной экономической задачей для регионов. Объем сельскохозяйственного производства ежегодно увеличивается, и «... надо

закрепить все положительные тенденции, в том числе за счет материально-технической базы хозяйств повышения производительности труда, развития мясного животноводства» [118].

Наиболее важными моментами Государственной программы являются подъём уровня жизни, благосостояния и занятости граждан, стабильное развитие сельских территорий, сохранение территориальной целостности, обеспечение национальной безопасности Российской Федерации.

Управление исполнением целевой программы содержит в себе наблюдение и контроль исполнения, оценка результативности реализации программных мероприятий и поправка процесса выполнения программы.

Эффективность реализации программы определяется по достигнутым показателям социально-экономического развития, в которых отражены последствия регулирующего воздействия на сельхозпроизводство. Определить функциональную эффективность - это, прежде всего, определение степени реализации поставленных целей, достижение социально-экономических стандартов.

Оценка эффективности реализации целевых программ проводится как по действующим, так и по завершённым программам. Также оценка эффективности может проводиться для принятия решения о целесообразности разработки программ, предлагаемых к реализации. Оценка эффективности целевых программ проводится для достижения оптимального сочетания затрат, связанных с их реализацией и результатов, достигаемых в ходе реализации, а также для обеспечения эффективности использования бюджетных средств, прозрачности, целевого характера бюджетных средств, адресности.

Министерство сельского хозяйства Российской Федерации ежегодно оценивает реализацию Программы за прошедший год в целом и по ее направлениям. По каждому направлению подвергается анализу достижение намеченных показателей, выполнение обозначенных задач и эффективность использования бюджетных средств.

В соответствии с ФЗ «О развитии сельского хозяйства» создается экспертная комиссия, которая даёт оценку результатам реализации и эффективности по каждому направлению программы, уровня достижения целей аграрной политики и рекомендации об изменении направлений.

Экспертную комиссию составляют представители федеральных органов исполнительной власти и органов государственной власти субъектов РФ, а также независимые эксперты, представители ассоциаций товаропроизводителей и потребителей сельхозпродукции и других некоммерческих организаций.

По уровню достижения установленных основных показателей как по годам по отношению к предыдущему году, так и нарастающим итогом к базовому году оценивается действенность исполнения Государственной программы. Более наглядно оценка эффективности реализации целевых программ (федеральных, региональных, ведомственных) представлена на рисунке 23.



Рисунок 23. Модель оценки эффективности реализации целевых программ [Методика оценки эффективности целевых программ].

Действенность реализуемых мер в сфере производства отражают индексы производства продукции сельского хозяйства: индекс физического объема инвестиций указывает на вероятность реализации обновления и инновационного развития; динамичное повышение уровня рентабельности в сельскохозяйственных организациях свидетельствует об эффективности производства; оценка оплаты труда в сельском хозяйстве подтверждает уровень решения социальных проблем отрасли. При сопоставлении с предыдущим годом или другим периодом стоимостные показатели рассчитываются в ценах соответствующего года, являющихся основой для расчета динамики и темпов их изменения.

Показатели осуществления подпрограмм и федеральных целевых программ указывают на результативность приоритетных направлений господдержки АПК и определяют оценку общего эффекта от выполнения ключевых мероприятий.

Ежеквартально субъектами Российской Федерации представляется информация, на основе которой даётся оценка эффективности реализации программы.

Для оценки действенности исполнения Государственной программы определяется степень достижения целей и решения задач программы путем сравнения фактически достигнутых значений индикаторов и их плановых значений, предусмотренных Государственной программой [7]:

$$C_d = Z_f / Z_p \times 100\%,$$

где:

C_d - степень достижения целей (решения задач) Государственной программы

Z_f - фактическое значение индикатора (показателя) Государственной программы;

Z_p - плановое значение индикатора (показателя) Государственной программы (для индикаторов (показателей), желаемой тенденцией развития

которых является рост значений).

Также определяется степень соответствия намеченному уровню затрат и эффективности использования средств федерального бюджета и других источников путем соизмерения плановых и фактических объемов финансирования подпрограмм и основных мероприятий программы, которые представлены программой по каждому источнику ресурсного обеспечения (федеральный бюджет, консолидированные бюджеты субъектов Российской Федерации, внебюджетные источники):

$$Уф = Фф / Фп \times 100\%,$$

где:

Уф - уровень финансирования реализации основных мероприятий Государственной программы;

Фф - фактический объем финансовых ресурсов, направленный на реализацию мероприятий Государственной программы;

Фп - плановый объем финансовых ресурсов на соответствующий отчетный период.

Для оценки эффективности определяется и степень достижения ожидаемых непосредственных результатов их реализации на основе соизмерения фактически полученных и ожидаемых непосредственных результатов реализации ключевых мероприятий подпрограммы по годам на основе ежегодных планов реализации Государственной программы.

По каждому показателю реализации программы установлены границы значений показателя, при которых характеризуется реализация Государственной программы. Интервалы устанавливаются до начала очередного года реализации Государственной программы (табл. 22)

Таблица 22.

Характеристика целевой программы

Количественное значение показателя эффективности	Качественная характеристика целевой программы
не ниже 95%	высокий уровень эффективности
не ниже 80%	удовлетворительный уровень
менее 80%	неудовлетворительный уровень

Составлено автором.

При выполнении планового значения показателя на соответствующий год не ниже 95 % и не менее 95% мероприятий, намеченных на отчетный год, осуществлены в полном объеме, то программа считается реализованной с высоким уровнем эффективности.

Удовлетворительный уровень эффективности означает, что плановые значения показателя на соответствующий год выполнены не ниже, чем на 80% и не менее 80 процентов мероприятий, намеченных на отчетный год, реализованы в полном объеме.

Неудовлетворительным уровень эффективности реализации считается, если выполнение программы не отвечает указанным значениям.

При выявлении отступлений фактических результатов в отчетном году от запланированных на этот год по всем направлениям рекомендуется с указанием нереализованных или реализованных не в полной мере мероприятий представлять аргументированное обоснование причин: отклонение достигнутых в отчетном периоде значений показателей от плановых; невыполнение или перевыполнение показателей; возникновение экономии бюджетных денежных средств на реализацию государственной программы (подпрограммы); перераспределение бюджетных ассигнований между мероприятиями государственной программы (подпрограммы); нарушение запланированных сроков [9].

При снижении результативности целевой программы принимается в установленном бюджетным законодательством порядке решение о приостановлении или прекращении действия целевой программы. Также программу можно корректировать.

Министерство сельского хозяйства Российской Федерации вместе с Федеральной службой государственной статистики каждый квартал суммирует и подвергает анализу статистическую и ведомственную отчетность по использованию бюджетных средств и показателей исполнения Государственной программы. Чтобы повысить эффективность использования федеральных средств Министерство сельского хозяйства страны намерено

заключать каждый год с субъектами Российской Федерации соглашения об обеспечении финансовой поддержки сельхозпроизводства.

Главный эффект от материализации целевых программ республики состоит в стабилизации хозяйствования субъектов агропромышленного комплекса, так как устойчивость развития создает преимущества для привлечения инвестиций в АПК республики, реализации инновационных проектов. Всё это ведёт к росту эффективности АПК и создает базу для роста доходов сельскохозяйственного населения, условия для развития сельского образа жизни и культуры.

Агропромышленный комплекс динамично развивается под воздействием различных факторов. Это и меры по росту устойчивости агропромышленного производства, и сложная экономическая ситуация, обусловленная последствиями кризиса, что обостряет возможность реализации рисков для стабильного и динамичного развития аграрного сектора.

За время исполнения национального проекта «Развитие агропромышленного комплекса» и Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008 - 2012 годы был отмечен рост продукции сельского хозяйства и производства пищевых продуктов. С 2006г по 2011г, среднегодовые темпы прироста продукции сельского хозяйства, составили 4,4%, пищевых продуктов - 4,1%. Валовой сбор зерна вырос на 8%, подсолнечника - на 40%, сахарной свеклы - на 46%, прирост производства скота и птицы в 2010 году к 2006 г. достиг 30%, в том числе мяса свиней - 35,6% и мяса птицы - 69,9 %.

В 2012 году развитие сельского хозяйства происходило в сложной социально-экономической ситуации. Получили дальнейшее развитие крупные агропромышленные комплексы, в производство внедрялись новые технологии и техника, увеличилось количество новых сортов и пород в растениеводстве и животноводстве, совершенствовалась и расширялась господдержка, что способствовало повышению доходности

сельскохозяйственного производства. Отрицательное воздействие на сельское хозяйство оказала засуха 2009, 2010 и 2012 гг. Слабо росли инвестиционные возможности отрасли, не произошло существенных положительных изменений в формировании инновационной системы и инфраструктура агропродовольственного рынка, медленно повышались доходы населения.

Достижение значений основных показателей Государственной программы на 2008-2012гг говорит об эффективности её реализации (таблица 23)

Таблица 23.

Выполнение основных показателей Государственной программы

Основные показатели	2012 год			2008-2012 гг.		
	преду- смотрено	фактич ески	отклон ение +/-	преду- смотрено	фактич ески	откло нение +/-
Индекс производства продукции сельского хозяйства в хозяйствах всех категорий (в сопоставимых ценах) к предыдущему году, %	104,1	95,3	-8,8	121,7	116,8	-4,9
Индекс производства продукции животноводства в хозяйствах всех категорий (в сопоставимых ценах) к предыдущему году, %	105,1	103,3	-1,8	127,7	114,9	-12,8
Индекс производства продукции растениеводства в хозяйствах всех категорий (в сопоставимых ценах) к предыдущему году, %	103,1	88,0	-15,1	115,9	114,6	-1,3
Индекс физического объёма инвестиций в основной капитал сельского хозяйства, %	107,1	100,4	-6,7	162,9	82,5	-80,4

Расчёты автора по данным Статуправления.

В 2012 году индекс производства продукции сельского хозяйства (в сопоставимых ценах) составил 95,3% к уровню предыдущего года, что на 8,8 процентных пункта меньше целевого показателя Государственной программы, в том числе продукции растениеводства – 88% (ниже на 15,1%), животноводства – 103,3% (ниже на 1,8%). Динамика индекса производства продукции сельского хозяйства по категориям хозяйств показывает, что в завершающем году реализации Государственной программы спад

производства сельскохозяйственной продукции в целом был допущен всеми категориями хозяйств, продукции животноводства – только хозяйствами населения. Падение объёма производства продукции растениеводства во многом произошло за счёт снижения урожайности большинства сельскохозяйственных культур и уменьшения посевных площадей под техническими культурами.

В общем же, за период реализации двух проектов экономика сельхозорганизаций улучшилась, деятельность крупных агропромышленных формирований получила развитие, работа по социальному развитию сельских территорий набрала обороты.

Прогноз основных показателей Государственной программы на 2013-2020 годы таков [7]:

- индекс производства продукции сельского хозяйства в хозяйствах всех категорий в 2020 году к 2012 году - 120,8 процента, в том числе продукции растениеводства - 121,2 процента, продукции животноводства - 120,2 процента;
- индекс производства пищевых продуктов, включая напитки в 2020 году к 2012 году - 135 процентов;
- индекс физического объема инвестиций в основной капитал сельского хозяйства в 2020 году к 2012 году - 142 процента;
- уровень рентабельности по всей хозяйственной деятельности сельскохозяйственных организаций к 2020 году - не менее 10 - 15 процентов (с учетом субсидий);
- соотношение уровня заработной платы в сельскохозяйственных организациях и среднего уровня заработной платы по экономике страны к 2020 году - до 55 процентов.

Оценка действенности итогов исполнения Программы будет проводиться на основе ежегодного сопоставления плановых и достигнутых величин целевых индикаторов. Данные о достигнутых величинах целевых

индикаторов будут получены из статистической отчетности и отчетной информации от субъектов федерации.

До 2020 года в АПК предполагается повысить плодородие почв, преодолеть спад в скотоводстве, создать условия для наращивания производства мяса крупного рогатого скота и молочных продуктов, обновление технической базы агропромышленного производства на основе восстановления и развития сельскохозяйственного машиностроения, применение новых технологий в целях сохранения природного резерва и повышения безопасности пищевых продуктов, развитие мелиорации земель.

Оценивая социально-экономическую эффективность и последствия реализации целевых программ можно сказать, что они оказывают существенное влияние на изменение функционирования регионального АПК. Выражается оно в удовлетворении требований, предъявляемых к агропромышленному комплексу со стороны общества по производству различных видов сельхозпродукции, улучшению экологического состояния сельских территорий и создании новых рабочих мест.

Формирование и реализация государственных целевых программ в новых экономических условиях имеет большое значение, многократно возрастает и его важность. Целевые программы являются одним из основополагающих рычагов государственного регулирования структурной перестройки отраслей экономики.

3.2 Основные направления реализации региональных целевых программ.

В агропромышленном комплексе накопились проблемы, которые требуют научно обоснованных решений, реализации комплексной стратегии действенного и стабильного развития агропромышленного комплекса.

В нашей стране государственная поддержка агропромышленного комплекса исполняется в рамках осуществления государственных программ развития сельского хозяйства, которые утверждаются Правительством Российской Федерации.

Успешное осуществление важных направлений агропродовольственной политики государства предопределяет развитие сельского хозяйства, и в этом немалую роль играет эффективное применение целевых программ. Необходимость поддержки сельского хозяйства особенно остро проявляется в регионах, в силу их как финансовых возможностей, так и позиции региональных властей.

Целевая региональная программа помогает определить основную цель, описать все этапы и механизмы решения проблемы, необходимые для этого ресурсы, контролировать расходование выделенных средств и степень достижения цели, на наиболее приоритетных направлениях сосредоточить дефицитные ресурсы. Также и при решении комплексных социальных задач целевые программы наиболее эффективны, так как они позволяют охватить все задачи, решение которых может повысить уровень и качество жизни населения. В тех условиях, в которых находится АПК, программно-целевой подход помогает обеспечить государственную поддержку по более конкретным направлениям.

Приоритетный национальный проект «Развитие АПК» был подготовлен в 2005 году в связи с тем, что руководство нашей страны пришло к выводу о необходимости активного участия государства в аграрной сфере. После начала реформ сельское хозяйство впервые получило план, в котором были сформулированы ориентиры, цели, плановые показатели и обязательства

государства перед отраслью. Это был первый опыт по составлению таких программ, поэтому подготовить комплексный план развития АПК не удалось.

Госпрограмма 2008-2012 гг. уже отражала только те отрасли и подотрасли АПК, по которым осуществлялась государственная поддержка. Это тоже был не комплексный план, который охватывал бы все отрасли АПК и полностью отражал бы многофункциональность аграрной сферы. В результате усугубились складывающиеся диспропорции внутри АПК.

За период исполнения приоритетного национального проекта «Развитие агропромышленного комплекса» и Государственной программы было достигнуто увеличение объёма валовой продукции сельского хозяйства и производства пищевых продуктов, изменилась в лучшую сторону экономика сельскохозяйственных организаций, получили развитие крупные агропромышленные формирования, усилилась деятельность по социальному развитию сельских территорий. Но всё же, проблемы обеспечения поступательного экономического развития АПК сохраняются.

В новой Госпрограмме на 2013-2020 гг. уже учтены все недостатки предыдущих программ. В ней более полно отражены вопросы продовольственной безопасности, эффективности и экономической устойчивости развития АПК [27]. Характер изменений всех трёх программ можно проследить по формулировке целей (таблица 24).

Госпрограмма на 2013-2020 гг. отличается от Госпрограммы на 2008-2012 гг. тем, что, во-первых, кардинально изменена структура построения самой программы: она стала более чёткой и последовательной. В ней более полно отражены вопросы продовольственной безопасности, эффективности и экономической устойчивости развития АПК, экологизации производства и развития сельских территорий.

Цели Государственных программ развития аграрной сферы экономики

Приоритетный национальный проект «Развитие АПК»	Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008-2012 гг.	Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 гг.
ускоренное развитие животноводства	устойчивое развитие сельских территорий, повышение занятости и уровня жизни сельского населения	обеспечение продовольственной независимости
стимулирование развития малых форм хозяйствования в АПК	повышение конкурентоспособности российской сельскохозяйственной продукции	повышение конкурентоспособности российской сельскохозяйственной продукции
обеспечение доступным жильём молодых специалистов (или их семей) на селе	сохранение и воспроизводство используемых в с.х. земельных и других природных ресурсов.	-повышение финансовой устойчивости предприятий АПК; -устойчивое развитие сельских территорий; -воспроизводство и повышение эффективности использования в с.х. земельных и других ресурсов.

Источник: [27]

Во-вторых, отличие от Госпрограммы 2008-2012 гг. – это отражение связей подотраслей и сфер деятельности АПК. В отличие от предыдущей программы она построена по схеме, которая охватывает основные отрасли и подотрасли сельхозпроизводства, переработку сельхозпродукции соответствующих видов, инфраструктуру и логистику, продовольственные рынки (таблица 25) [27]

Таблица 25.

Структура государственных программ по сельскому хозяйству

Разделы Госпрограммы на 2008-2012 г	Разделы Госпрограммы на 2013-2020 гг.
Устойчивое развитие сельских территорий	Развитие подотрасли растениеводства, переработки и реализации продукции растениеводства
Создание общих условий функционирования сельского хозяйства	Развитие подотрасли животноводства, переработки и реализации продукции животноводства
Развитие приоритетных подотраслей сельского хозяйства	Развитие мясного скотоводства
Достижение финансовой устойчивости сельского хозяйства	Поддержка малых форм хозяйствования
Механизмы реализации программы	Техническая и технологическая модернизации, инновационное развитие
	Обеспечение реализации госпрограммы
	ФЦП «Устойчивое развитие сельских территорий»
	ФЦП «Развитие мелиорации земель сельскохозяйственного назначения»

В новую программу заложен продуктовый подход. У программы на 2008-2012 гг. – отраслевой. Это позволяет увязать все стадии воспроизводства отдельного продукта в рамках продуктового подкомплекса по вертикали. Изменилась структура и расширился список поддерживаемых направлений (подпрограмм) – их стало 8 вместо пяти в предыдущей Госпрограмме.

В-третьих, это расширение масштабов охвата отраслей АПК по горизонтали. Программа состоит из 5 подпрограмм. Подпрограммы развития растениеводства и животноводства выстроены по схеме, состоящей из четырёх блоков ключевых мероприятий: производство сельскохозяйственной продукции соответствующих видов; ее переработка; формирование инфраструктуры и регулирование рынков; страхование и кредитование.

В структуре Госпрограммы предусмотрена разработка двух целевых программ: «Развитие мелиорации земель сельскохозяйственного назначения» и «Устойчивое развитие сельских территорий». ФЦП необходимы для решения крупных народнохозяйственных проблем, требующих концентрации ресурсов.

Из пяти основных целей Госпрограммы на 2013-2020 гг. первые три цели – это экономические функции аграрной сферы. Четвёртая – социальная сфера. Пятая цель связана с особенностями используемых природных ресурсов, экологией. Целевые установки программы отражают природу многофункциональности аграрной сферы.

В новой программе меняются подходы к отбору региональных и муниципальных программ, появились новые целевые индикаторы и показатели, задействованы формы государственной и частной поддержки.

В Государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 гг. помимо направлений программы 2008-2012 гг. появились новые направления государственной поддержки: развитие молочного скотоводства (выделение субсидий на 1 литр реализованного

молока высшего и первого сорта); предупреждение распространения и ликвидация африканской чумы свиней (финансирование капитальных вложений на реконструкцию объектов Федеральной службы по ветеринарному надзору); управление рисками в животноводстве (компенсация части затрат по страховым платежам); развитие мясного скотоводства; содействие производителям сельскохозяйственной техники и др. Государственная поддержка развития АПК реализуется за счёт средств федерального бюджета и консолидированных бюджетов субъектов РФ на принципе софинансирования в определённых пропорциях.

Установление приоритетных направлений в государственных программах позволяет сконцентрировать ограниченные средства на особо важных программных мероприятиях, ускорить развитие определённых видов деятельности, содействует реализации особо важных проектов [54].

Объём финансирования мероприятий Государственной программы в 2013-2020 годы за счет средств федерального бюджета составит 3 573,4 млрд. руб.

Таблица 26.

Прогнозная оценка бюджетных ассигнований Государственной программы в 2013-2020 годы

Средства федерального бюджета, млрд.руб.	Средства консолидированных бюджетов, млрд. руб.	Внебюджетные источники, млрд. руб.
3 573, 4	2 375,1	2 279,1

График наглядно отображает динамику финансирования Программ развития сельского хозяйства 2008-2012 и 2013-2020 гг. (рис. 24)

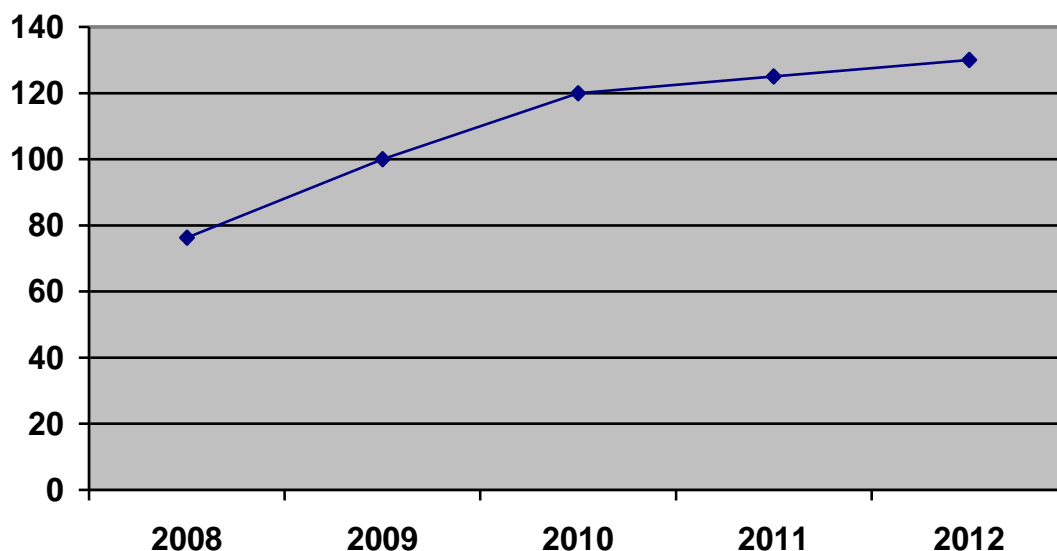


Рисунок 24. Динамика роста финансирования Программ развития.

За пять лет реализации программы на 2008-2012 годы потрачено 1406,6 млрд. рублей из различных бюджетов. За семь лет из бюджета будет выделено на финансирование АПК 3573,4 млрд. руб.

Это говорит о том, что государственная финансовая поддержка сельскохозяйственного производства и социального развития села, ускорение темпов роста объемов сельскохозяйственного производства на базе подъема его конкурентоспособности, организация условий для устойчивого развития сельских территорий становится главной установкой аграрной политики страны.

В Кабардино-Балкарии одно из приоритетных направлений экономики – это содействие развитию агропромышленного комплекса. С этой целью сегодня в республике в рамках Государственной программы разработаны и реализуются инвестиционные проекты в растениеводстве, животноводстве, пищевой и перерабатывающей промышленности. Также, по некоторым приоритетным направлениям отраслей растениеводства и животноводства кроме федеральных проектов и программ реализуются целевые ведомственные программы (РЦП). Реализация указанных программ

формирует факторы роста показателей развития сельского хозяйства в АПК республики.

Значительную положительную роль в развитии агропромышленного комплекса КБР сыграл приоритетный национальный проект «Развитие АПК», реализованный в 2006–2007 годах. В результате появившихся возможностей, предоставленных ПНП «Развитие АПК», в регионе был дан толчок развитию целого ряда предприятий. Республиканская целевая программа «Развитие агропромышленного комплекса Кабардино-Балкарской республики на 2008-2012 годы» была разработана в соответствии со ст. 8 Федерального закона «О развитии сельского хозяйства» и соответствовала Государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008–2012 годы. Разработка республиканской целевой программы была обусловлена замедлением экономического роста в сельском хозяйстве России, в том числе и в Кабардино-Балкарской Республике, сокращением поголовья скота, понижением ресурсного потенциала, невысокими показателями финансово-экономической эффективности товаропроизводителей, низкой социальной защищенностью работников АПК, отсутствием альтернативной занятости на селе.

На то время финансовое положение сельхозпроизводителей республики было сложным. Крупные и средние сельскохозяйственные предприятия в своей значительной части находились в состоянии производственного и финансового кризиса. Почти половина сельскохозяйственных предприятий была убыточна. Причиной этому явился максимально понизившийся материально-технический и кадровый ресурс сельскохозяйственных предприятий. Коэффициент обновления техники или отношение числа приобретенной техники к ее наличию на конец года, по разным видам колебался от 1,3 до 7,7, а отношение числа списанной техники к ее наличию на начало года - от 6,8 до 25. Обновление техники было в несколько раз ниже её темпов выбытия .

Таким образом, проблема состояла в том, что для подъёма уровня жизни сельского населения, стабильного воссоздания материально-технического, кадрового, природного потенциала, удовлетворения растущего спроса на продовольствие возможности развития АПК были недостаточными ввиду существующего уровня конкурентоспособности АПК республики - при существенных возможностях и социально-экономической значимости агропромышленный комплекс региона был малоэффективен.

В Кабардино-Балкарии осуществление Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008-2012 гг. позволила закрепить позитивные направления в сельском хозяйстве и сформировать благоприятную ситуацию для его дальнейшего развития. Увеличиваются объёмы государственной поддержки отрасли, совершенствуются её механизмы, сформированы благоприятные условия для расширенного воспроизводства и реализации сельскохозяйственной продукции. Но всё же в АПК республики сохраняются проблемы, несмотря на общую позитивную динамику развития. К этим проблемам относятся невысокая степень технологичности производства, ограниченность инвестиций и доступа к кредитным ресурсам малых форм хозяйствования, отсутствие стабильных связей между производством и переработкой сельскохозяйственной продукции, эффективного регулирования продвижения и реализации сельскохозяйственной продукции, невысокая конкурентоспособность продукции, снижение кадрового ресурса АПК.

Проблемы, которые существовали в сельскохозяйственном производстве республики, имели комплексный характер, и, следовательно, было необходимо соответствующее комплексное их решение. Требовалось создание результативных способов государственного регулирования АПК на уровне республики, фиксирующих и дополняющих механизмы федеральных программ и обеспечивающих долгосрочное интенсивное развитие агропромышленного комплекса.

Приоритетными направлениями реализации Программы были развитие животноводства, стимулирование развития малых форм хозяйствования, развитие растениеводства и др. (рис. 25)



Рисунок 25. Основные направления реализации РЦП «Развитие агропромышленного комплекса Кабардино-Балкарской республики на 2008-2012 годы».
Составлено автором.

Увеличение объемов производства продукции в области животноводства было одной из основных задач Программы. Этого можно было добиться за счет повышения количества и продуктивности скота, технического и технологического перевооружения животноводства, перехода на энергосберегающие технологии. Решением данной задачи стала

интенсификация мясного и молочного скотоводства, овцеводства, свиноводства и птицеводства. В рамках целевой программы по направлению «Ускоренное развитие животноводства» было обеспечено субсидирование процентных ставок по инвестиционным кредитам на закупку племенного скота, на строительство и усовершенствование животноводческих комплексов, лизинговая поставка племенного скота, техники и оборудования для них.

По направлению «Стимулирование развития малых форм хозяйствования в АПК» основными целями Программы являлись [16]:

- устойчивое функционирование личных подсобных хозяйств, субъектов малого предпринимательства в сельском хозяйстве, рост их эффективности и доходности;
- улучшение механизма государственной поддержки, защита интересов собственников личных подсобных хозяйств и малых форм предпринимательства на селе;
- формирование организационных, экономических и социальных условий для развития частного семейного землепользования;
- улучшение земельных, арендных отношений и предоставление защиты прав граждан на землю, развитие земельной реформы и самоуправления в секторе частного землепользования.

Для развития малых форм хозяйствования в АПК в рамках реализации ПНП «Развитие АПК» на формирование производства сельхозпродукции и сельскохозяйственные потребительские кооперативы, создаваемыми ими, было осуществлено субсидирование процентных ставок по кредитам и займам.

В области растениеводства программой было предусмотрено повышение урожайности, разумное использование сельхозугодий, внедрение передовых технологий обработки сельскохозяйственных культур, предупреждение выбытия сельскохозяйственных угодий из оборота, повышение уровня применения биоклиматического потенциала республики, рост объёмов

производства сельскохозяйственной продукции, поддержка и ускорение процессов сосредоточения, кооперации и интеграции в сельскохозяйственном производстве.

По направлению «Техническое оснащение и перевооружение агропромышленного комплекса» главной задачей развития сельскохозяйственного производства, экономической эффективности, подъёма его устойчивости был переход на современные ресурсосберегающие технологии. В результате ветшания машин затраты на их ремонт составляли 54 млрд рублей в год. Так, при плановой степени обновления тракторов 10,3% фактически оно составило 4,2%, зерноуборочных комбайнов план - 13 и факт - 5, кормоуборочных план - 11,3 и факт - 5,7 %.

В условиях рыночной экономики особенно значима бюджетная помощь сельскому хозяйству. Поэтому «Развитие финансово-кредитных механизмов в системе агропромышленного комплекса» - это одно из главных направлений государственного регулирования. В связи с этим был разработан плавный переход от субсидирования затратного механизма к стимулированию исходных результатов сельхозпроизводства. Особо было обращено внимание на укрепление прямой зависимости принимаемых объемов государственной помощи от результатов сельскохозяйственного производства. Такая поддержка заключалась в субсидировании расходов сельхозпроизводителей на закупку элитных семян и средств химизации, расходов по оплате процентов за пользование коммерческими кредитами, по уплате страховых взносов по страхованию урожая сельскохозяйственных культур, государственная поддержка племенного дела.

Важнейшим моментом роста финансовой стабильности и экономической устойчивости сельхозпроизводства является кредитование сельхозпроизводителей на льготных условиях, компенсация расходов сельхозпроизводителей по оплате процентов за пользование кредитами, полученными в российских кредитных учреждениях за счет бюджетных средств [16].

Для регулирования агропродовольственного рынка, устранения избытка или недостатка продукции на рынке, резких колебаний цен на сельскохозяйственную продукцию осуществлялись закупочные операции с применением средств регионального продовольственного фонда.

Инновационное, кадровое, информационно-консультационное оснащение агропромышленного комплекса предусматривает применение существующих и реализация новейших научно-практических разработок по наиболее острым для развития агропромышленного комплекса направлениям.

Программные мероприятия по социальному развитию сельских территорий проводились в рамках федеральной целевой программы «Социальное развитие села до 2013 года» и республиканской целевой программы «Социальное развитие сел Кабардино-Балкарской Республики до 2013 года», а также мероприятий Государственной программы «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008 - 2012 годы».

К более важным направлениям устойчивого развития сельских территорий относятся: дальнейшее развитие социальной инфраструктуры села, инженерное обустройство сельских поселений, рост доходов, занятости жителей села на базе формирования традиционных сельскохозяйственных и не относящихся к сельскому хозяйству видов деятельности, улучшение благосостояния сельского населения путём предоставления грантов.

От природно-климатических условий Кабардино-Балкарии, от состояния российского и республиканского рынков, от перспективности развития в республике промышленной переработки мяса, молока, плодоовощного консервирования и розлива минеральной воды зависит развитие направления «Технологическая модернизация и переоборудование предприятий пищевой и перерабатывающей промышленности». Решением задач по развитию пищевой и перерабатывающей промышленности явился рост объемов производства продукции за счет привлечения инвестиций,

создание высокотехнологичного и конкурентоспособного производства, умножение числа занятых в отрасли.

В результате осуществления мероприятий по этим направлениям должна стабилизироваться ситуация в животноводстве, и дальнейшее ее развитие идти в рамках приоритетного национального проекта «Развитие АПК»; должен быть создан развитой сельскохозяйственный рынок; продолжают своё развитие малые формы хозяйствования, сельские территории; улучшится финансовое состояние организаций АПК; благосостояние сельского населения должно расти.

Одним из главных факторов, способствующих сегодня целенаправленному развитию республиканского АПК выступает Госпрограмма развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия КБР на период 2013-2020 гг., которая является главной причиной динамичного роста АПК республики. К началу осуществления Государственной программы объем господдержки отрасли превысил в нашей республике 2,5 миллиарда рублей. В агропромышленном комплексе КБР сосредоточена большая часть отраслей экономической специализации республики, трудовых, производственных ресурсов и 20,6% производства валового регионального продукта. Данное обстоятельство предопределило основные цели реализации Программы развития сельского хозяйства республики на перспективу [7]:

1. Совершенствование агропромышленного комплекса республики для обеспечения производства качественной и конкурентоспособной агропромышленной продукции.

2. Удовлетворение потребности населения региона в основных продовольственных товарах за счет собственного производства.

3. Выход на внешние рынки агропромышленной продукции, в производстве которых республика имеет конкурентные преимущества.

4. Подъем уровня жизни в сельской местности.

5. Обеспечение роста доходов республиканского бюджета за счёт организации эффективного агропромышленного производства.

6. Устойчивое развитие сельских территорий; воспроизводство и повышение эффективности использования в сельском хозяйстве земельных и других ресурсов, а также обеспечение экологической безопасности производства.

Обосновывая цели программы можно сказать, что повышение конкурентоспособности агропромышленной продукции и укрепление позиций на внешних рынках очень важно в условиях членства в ВТО. Повышение качества жизни в сельской местности предусмотрено на основе устойчивого развития сельских территорий более широкого, чем ранее. Повышенное внимание экологизации производства вызвано опасностью загрязнения окружающей среды отходами крупных сельскохозяйственных объектов, а также вероятностью распространения заразных болезней животных.

Для достижения целей Программы необходимо решить такие задачи как [7]:

- внедрение высокоэффективных и инновационных технологий, модернизация агропромышленного производства;
- обеспечение качества агропромышленной продукции, ее конкурентоспособности на внутреннем и внешнем рынках;
- увеличение урожайности сельскохозяйственных культур и продуктивности сельскохозяйственных животных;
- развитие мелиорации земель сельскохозяйственного назначения;
- рост объемов производства и переработки сельскохозяйственной продукции до уровня, необходимого для удовлетворения нужд населения республики в продуктах питания местного производства, а также занятие внешних целевых рынков;
- формирование и повышение действенности механизмов государственной поддержки, нормативно-правовой базы в целях стимулирования инвестиционной активности в АПК;

- создание новых рабочих мест и повышение кадрового потенциала сельскохозяйственных предприятий республики;
- качественное развитие сектора крестьянских (фермерских) хозяйств;
- формирование сельскохозяйственной потребительской кооперации;
- организация устойчивых механизмов и каналов сбыта производимой в республике сельскохозяйственной продукции и продукции перерабатывающей промышленности на внутреннем и внешнем рынках;
- рост финансовой эффективности и объемов налоговых поступлений от хозяйствующих субъектов АПК; совершенствование земельных отношений, в том числе арендных, и защита прав граждан и юридических лиц на пользование землями сельхозназначения;
- повышение уровня доходов работников агропромышленного комплекса;
- обеспечение жильем работников АПК в сельской местности и социально-бытовое обустройство сельских территорий.

За время реализации программа рассчитано потратить 36040313 тыс. рублей, в том числе из средств федерального бюджета 25839971,4 тыс руб и средств бюджета КБР - 10 200 341,4 тыс руб. (таб. 27).

Программа сориентирована на развитие таких отраслей как растениеводство, животноводство, пищевая и перерабатывающая промышленность, мясное скотоводство. Так же предусмотрена поддержка малых форм хозяйствования. Наибольший объем финансовых средств планируется направить на развитие растениеводства, в частности на такое направление, как поддержка экономически значимых программ в области растениеводства. (9 414 839,1 тыс руб – средствами федерального бюджета и 3 763 325,1 тыс руб – средствами бюджета КБР).

Таблица 27.

Основные направления реализации Госпрограммы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия КБР на период 2013-2020 года

Направления	Всего тыс. руб	В том числе	
		федеральный бюджет тыс. руб	бюджет КБР тыс. руб
"Развитие подотрасли растениеводства"	13 178 164,2	9 414 839,1	3 763 325,1
"Развитие подотрасли животноводства"	8 981 236,7	7 015 037,7	1 966 199,0
"Развитие мясного скотоводства"	2 287 177,8	1 715 383,3	571 794,5
"Развитие пищевой и перерабатывающей промышленности"	1 784 937,2	892 468,6	892 468,6
"Поддержка малых форм хозяйствования"	5 992 291,9	4 720 620,9	1 271 671,0
РЦП "Социальное развитие сел Кабардино-Балкарии до 2013 года"	273 110,0	164 000,0	109 110,0
РЦП "Устойчивое развитие сельских территорий на 2014-2017 годы и на период до 2020 года" (проект)	3 543 395,0	1 917 621,8	1 625 773,2

Составлено по данным Госпрограммы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия КБР на период 2013-2020гг.

Подпрограмма «Развитие подотрасли растениеводства» содержит такие основные направления как [7]:

- развитие элитного семеноводства;
- развитие садоводства, поддержка закладки и ухода за многолетними насаждениями и виноградниками;
- развитие производства продукции растениеводства в защищенном грунте;
- поддержка экономически значимых ведомственных целевых программ в области растениеводства;
- государственная поддержка кредитования подотрасли растениеводства, переработки ее продукции, развития инфраструктуры и логистического обеспечения рынков продукции растениеводства;
- регулирование рынков продукции растениеводства;
- поддержка доходов сельскохозяйственных товаропроизводителей в области растениеводства.

В растениеводстве предстоит овладеть технологиями, базирующимися на новой сельхозтехнике, перейти на посев перспективных высокоурожайных сортов и гибридов, увеличить объемы внесения минеральных удобрений, существенно расширить посевные площади отдельных культур.

В сфере животноводства планируется наибольшее внимание (7015037,7 тыс руб– федеральный бюджет и 1966199,0 тыс руб – бюджет КБР) уделить субсидированию части процентной ставки по инвестиционным кредитам (займам) на развитие животноводства. В подпрограмме «Развитие подотрасли животноводства» основными направлениями являются [7]:

- развитие племенного животноводства; развитие молочного животноводства;

- развитие овцеводства и козоводства;

- предупреждение распространения и ликвидация вируса африканской чумы свиней на территории Кабардино-Балкарской Республики;

- обеспечение проведения противозооотических мероприятий в Кабардино-Балкарской Республике;

- поддержка экономически значимых ведомственных целевых программ в области животноводства;

- государственная поддержка кредитования подотрасли животноводства, переработки ее продукции, развития инфраструктуры и логистического обеспечения рынков продукции животноводства;

- регулирование рынков продукции животноводства.

Подпрограмма «Развитие мясного скотоводства» содержит следующие направления: предоставление субсидий на поддержку развития племенного мясного скотоводства, содействие экономически значимых ведомственных целевых программ по развитию мясного скотоводства, субсидирование части процентной ставки по инвестиционным кредитам на строительство и реконструкцию объектов для мясного скотоводства.

«Поддержка малых форм хозяйствования» это продолжение и расширение мероприятий в области поддержки малого предпринимательства. Основные мероприятия в этой сфере это поддержка начинающих фермеров и развитие семейных животноводческих ферм на основе К(Ф)Х.

Подпрограмма «Техническая и технологическая модернизация» состоит из следующих основных направлений:

- обновление парка сельхозтехники;
- развитие биотехнологии.

К позитивным моментам разработки новой программы можно отнести оценки рисков при выполнении каждой подпрограммы. Необходимо учитывать возможные угрозы при выполнении Госпрограммы. Для этого введены специальные разделы «Управление рисками реализации подпрограммы». Реализация мероприятий по управлению рисками направлена на снижение возможности утраты доходов при производстве продукции в результате воздействия разрушительных природных явлений; нарушения снабжения тепловой, электрической энергией, водой вследствие стихийных бедствий; распространения вредных организмов, и создание в связи с этим чрезвычайной ситуации в АПК; возникновения заразных болезней животных.

Например, для снижения рисков при выполнении подпрограммы «Развитие подотрасли растениеводства» предлагается переход к новым технологиям, к мелиорации земель, к росту доли застрахованных посевных площадей в общей посевной площади, к снижению финансового бремени на сельхозпроизводителя при сельскохозяйственном страховании.

Важный аспект реализации Госпрограммы - внутренняя структура программы, выделение подпрограммам средств, взаимосвязь подпрограмм (таб. 28)

Таблица 28.

Структура бюджетных ассигнований по подпрограммам за счет средств республиканского бюджета Кабардино-Балкарской Республики в 2013-2020 гг.

Подпрограммы	млн руб.	%
«Развитие подотрасли растениеводства»	3763,3	31,2
«Развитие подотрасли животноводства»	1966,0	16,3
«Развитие мясного скотоводства»	571,8	4,7
«Развитие пищевой и перерабатывающей промышленности»	892,5	7,4
«Поддержка малых форм хозяйствования»	1271,7	10,5
«Техническая и технологическая модернизация»	3590,3	29,8
Всего по программе	12055,6	100,0

Источник: [7]

Госпрограмма включает шесть подпрограмм. О значимости каждой подпрограммы можно судить по структуре распределяемых между ними бюджетных средств. Из соотношения затрат на эти подпрограммы видно, что больше всего средств на подпрограмме «Развитие подотрасли растениеводства» - 31,2%. Главными направлениями подпрограммы являются повышение урожайности сельхозкультур, комплексная модернизация материально-технической базы производства продукции растениеводства, развитие кредитования подотрасли растениеводства, страхования, регулирование рынка продукции растениеводства.

Для достижения установленных целей необходимо повысить объемы производства и переработки основных видов продукции растениеводства. Показателями для оценки качества и результативности выполнения подпрограммы являются производство зерновых и зернобобовых культур, овощей, картофеля и площадь закладки многолетних насаждений и виноградников.

Следующая по значимости подпрограмма «Техническая и технологическая модернизация» - 29,8 % предоставляемых средств. Для дальнейшего развития аграрного сектора КБР в первую очередь необходимо обновление технической и технологической базы агропромышленного

комплекса для обеспечения его высокой эффективности и конкурентоспособности. В частности, по кормоуборочным комбайнам техническая обеспеченность составляет только 52% от нормативной потребности и эта область не столь привлекательна для частного инвестирования. Поэтому особое внимание уделяется парку сельхозтехники для кормопроизводства. По Госпрограмме ожидается обновление парка сельскохозяйственной техники, в том числе 880 тракторов и 150 комбайнов, из них зерноуборочных комбайнов - 50 шт., кормоуборочных комбайнов - 100 шт.

Для решения поставленных задач необходимо стимулировать приобретение сельхозпроизводителями высокотехнологичных машин для растениеводства, животноводства и кормопроизводства.

Госпрограмма развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия КБР на период 2013-2020 года предусматривает увеличение объемов финансирования перечисленных выше подотраслей сельского хозяйства с каждым следующим годом. Целевые индикаторы и показатели по этапам реализации программы приведены в таблице 29

Таблица 29.

Целевые индикаторы и показатели Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия Кабардино-Балкарской Республики в 2013-2020 гг

Показатели	2020г. к 2012г, в средн. в год
индекс производства продукции сельского хозяйства в хозяйствах всех категорий в сопоставимых ценах, %	124,4
в том числе:	
продукции растениеводства	123,6
продукции животноводства	125,4
пищевых продуктов, включая напитки	142,1
индекс физического объема инвестиций в основной капитал сельского хозяйства, %	139,1
уровень рентабельности по всей хозяйственной деятельности сельскохозяйственных организаций (с учетом субсидий), %	9,5
соотношение уровня заработной платы в сельскохозяйственных организациях	16713 рост в 1,9 раз

Составлено автором по данным источника: [7]

Планируемые темпы роста продукции сельского хозяйства будут обеспечиваться, в основном, за счёт продукции животноводства (при сравнении производства продукции растениеводства и животноводства), что позволит поднять уровень потребления населением мяса и молока. Это связано с позитивными направлениями развития птицеводства и свиноводства. В растениеводстве рост физического объёма продукции будет достигнут вследствие освоения интенсивных технологий, расширения посевных площадей, обеспечения развития мелиорации земель. В целом же темпы роста продукции сельского хозяйства будут обеспечиваться адекватным ростом инвестиций в основной капитал сельского хозяйства - 139,1%. Рентабельность по всей хозяйственной деятельности сельскохозяйственных организаций в среднем в 2013-2020 годах составит - 9,5 %. Средняя заработная плата возрастёт в 1,9 раз и составит 16713 руб.

Валовой сбор зерна к 2020 году повысится до 1 млн. тонн против 770,8 тыс. тонн в 2012 году, или на 29,7 %, овощей - до 430 тыс. тонн (338 тыс. тонн в 2012г.), или на 2,3 процента, плодов до - 110,4 тыс. тонн (350 тыс. тонн в 2012г.), или на 22,9 %. Этому будут содействовать меры по улучшению использования сельскохозяйственных земель, обеспечению развития мелиорации и элитного семеноводства (рис. 26).

Производство скота и птицы (в живой массе) к 2020 году возрастет по сравнению с 2012 годом до 111 тыс. тонн, или на 30,6 %, молока - до 539,8 тыс. тонн, или на 21,5%., производство мяса крупного рогатого скота в 2020 году должно составить 60 тыс. тонн или на 66,2 % выше производства 2012 г. Основной прирост будет получен за счет роста продуктивности скота и птицы на основе улучшения породного состава.

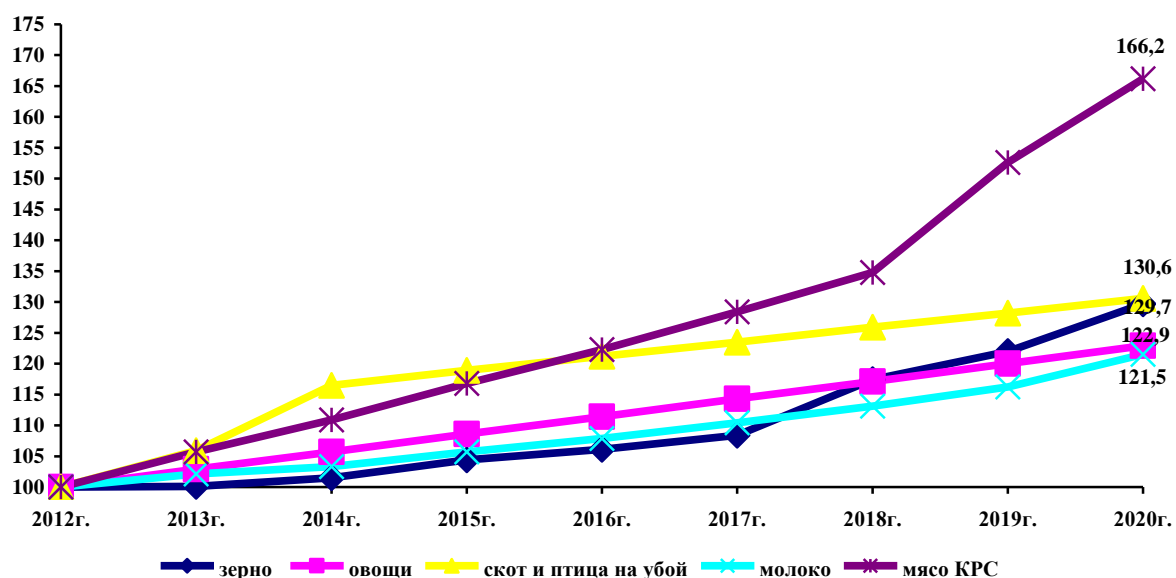


Рисунок 26. Динамика производства продукции сельского хозяйства в натуральном выражении, % к уровню 2012 года.

Более высокий прирост программой предусмотрен в производстве мяса КРС (166,2% к уровню 2012 года), затем скота и птицы на убой (130,6%), далее - производство зерна (129,7%), на четвёртом месте – овощи (122,9%) и замыкает данный ряд – молоко (121,5%). Данные показатели будут достигнуты за счет применения передовых технологий и ввода в эксплуатацию новых мощностей по переработке сельскохозяйственного сырья.

Благодаря представленной динамике производства будет внесён существенный вклад Кабардино-Балкарской Республикой в реализацию Доктрины продовольственной безопасности России. Повысится конкурентоспособность продукции сельского хозяйства республики и упрочатся позиции АПК региона на межрегиональных продовольственных рынках. Благодаря росту рентабельности производства, повышению финансовой устойчивости за счёт своевременного пополнения оборотных средств произойдёт экономическое укрепление сельскохозяйственных организаций.

Программа так же включает в себя две РЦП: «Социальное развитие сел Кабардино-Балкарской Республики до 2013 года» и «Устойчивое развитие

сельских территорий Кабардино-Балкарской Республики на 2014-2017 годы и на период до 2020 года».

В рамках реализации республиканской целевой программы «Устойчивое развитие сельских территорий Кабардино-Балкарской Республики на 2014-2017 годы и на период до 2020 года» предполагается развитие социальной и инженерной структуры жилищного строительства в сельской местности. Показателями осуществления республиканской целевой программы являются ввод жилья для граждан, живущих в сельской местности, в том числе для молодых семей и молодых специалистов, ввод в действие объектов социально-инженерной инфраструктуры села.

Кроме того, в республике благополучно осуществляются ведомственные целевые программы по поддержке начинающих фермеров и развитию семейных животноводческих ферм. Ежегодно повышающиеся объемы выпускаемой конкурентоспособной продукции говорят о том, что в сельскохозяйственное производство вводятся инновационные технологии и современная техника. Это делает отрасль привлекательной для инвесторов: за последние годы общий объем инвестиций в основной капитал АПК Кабардино-Балкарии составил 20,7 миллиарда рублей.

Например, в Нальчике был осуществлён запуск двух новых производств по переработке мяса и молока: комбинат цельномолочной продукции и мясоперерабатывающий комбинат. В осуществление этих проектов вложено инвестиций свыше 800 миллионов рублей. Комбинат цельномолочной продукции сможет перерабатывать в год свыше 16 тысяч тонн сырья, а мясоперерабатывающий комбинат – 15 тысяч тонн мяса крупного рогатого скота и 24 тысячи тонн мяса птицы.

Одним из особо важных направлений совершенствования механизмов функционирования аграрного сектора Кабардино-Балкарии является его инновационное развитие. Ускоренное формирование нового технико-технологического уклада агропромышленного производства на основе

качественного улучшения инновационной деятельности - важнейшее условие повышения продовольственного обеспечения населения России.

На современном этапе без инноваций невозможно развитие сельскохозяйственного производства. Инновационные процессы в аграрной сфере имеют свою специфику в силу особенностей сельского хозяйства. Обеспечение дальнейшего развития аграрного производства связано с инвестиционной активностью. Совершенствовать систему инвестирования сегодня возможно только государственными рычагами [58].

Для современной экономики необходимо производство конкурентоспособной продукции, при этом немаловажно не только вырастить урожай, но и реализовать его. Предприятия агропромышленного комплекса КБР являются постоянными участниками международных и всероссийских выставок. Продукция АПК республики всегда отмечается дипломами и медалями – это подтверждение того, что сельское хозяйство идет в ногу со временем, с инновационными технологиями. В дальнейших планах республики - создание сети инновационных агропромышленных комплексов.

Так как для Кабардино-Балкарии проблема малоземелья особенно актуальна, то при существовании ограниченных земельных ресурсов наиболее действенным путем развития сельского хозяйства является внедрение технологий, поднимающих производительность труда и продуктивность земель. Один из таких потенциалов – интенсивное садоводство. Почвенные и климатические условия в республике позволяют получать урожаи прекрасного качества.

Следует отметить, что неблагоприятные природно-климатические условия 2012 года (холодная бесснежная зима) привели к гибели значительной части посевов озимых зерновых культур и их пересеву. Летом же в ряде муниципальных районов ливнем и градом был нанесен значительный ущерб урожаю.

Таким образом, переход на инновационный путь развития АПК, модернизация техники и оборудования, технологических процессов на основе развития науки, воспитания кадров и перехода к передовым организационно-экономическим механизмам государственной поддержки инновационного развития АПК был жизненно необходим. Ключевая роль в осуществлении инновационной деятельности в АПК принадлежит государству. В связи с вступлением России в ВТО, с совершенствованием аграрной сферы необходимо усиление роли государства в установлении главных направлений развития инвестиционной и инновационной деятельности в сельском хозяйстве.

Целесообразно ориентировать региональные власти на заключение договоров с отраслевыми и региональными научно-исследовательскими учреждениями Россельхозакадемии для комплексного научного обеспечения программ развития, что будет содействовать внедрению инноваций в отрасли. Задача учёных всех отделений Россельхозакадемии – осуществлять по всем направлениям постоянный контроль за ситуацией, связанной с адаптацией отраслей АПК к условиям функционирования в ВТО, своевременно готовить рекомендации по нейтрализации возникающих рисков и угроз.

Внедрение новых направлений реализации Госпрограмм, региональных целевых программ, в частности, способствует решению продовольственных проблем, более полному использованию производственного ресурса АПК страны, сокращению потерь сельхозпродукции, насыщению отечественного рынка необходимыми продуктами. При этом будут созданы условия для успешного развития отношений между Россией и зарубежными странами в агропромышленной сфере.

3.3. Способы совершенствования государственного регулирования АПК.

На данном этапе создание устойчиво развивающегося АПК России выдвигает ряд проблем. Среди них особое значение имеет возрастание роли и влияния государственного регулирования.

Для обеспечения продовольственной безопасности страны требуется увеличение производства отечественной продукции, создание условий для развития сельского хозяйства. По причине этого появляется необходимость совершенствования методов и форм государственной поддержки, а также увеличения её объёмов в целях повышения доступности мер государственного регулирования рынков сельхозпродукции, кредитных ресурсов, повышения доходности сельского хозяйства.

Реализация теоретических положений и направлений воздействия государства на развитие АПК и аграрного сектора во многом predetermined постоянным развитием методов и форм государственного регулирования. В это же время оно должно быть достаточно мобильным и гибким, включать множество рычагов и методов экономического и неэкономического характера. При этом весьма важно обладать четким научным представлением о современной системе и механизме государственного регулирования аграрной экономики не только всей страны, но и региона.

На данный момент агропромышленное производство нуждается в объективной оценке проведенной перестройки организаций и хозяйств аграрного сектора экономики, их работы в условиях многоуровневой экономики, а также выборов направлений дальнейших структурных реформ. Это должно содействовать укреплению их материально-технической базы, развитию межхозяйственных связей и процессов интеграции в АПК на всех уровнях, формированию оптимальных механизмов государственного и рыночного регулирования развития форм хозяйствования.

Существующая программа структурных преобразований аграрного сектора экономики не полностью учитывает выработавшиеся экономические

условия, специфику налаженности современного агропромышленного производства, перспективы его развития, существующий технический уровень.

Агропромышленный сектор экономики в условиях рынка занимает особое положение, которое не позволяет без государственного регулирования в полной мере и на равноправных условиях участвовать в межотраслевой конкуренции. Практика последних лет показала, что решение задач стабилизации агропромышленного производства, преобразование аграрного сектора исключительно на базе его самоорганизации не оправдан. Выход видится в путях формирования в стране системы государственного и хозяйственного управления аграрного сектора, которые содержат в себе меры воздействия на систему экономических отношений, формирования всевозможных форм хозяйствования аграрного сектора многоуровневой экономики.

Экономика АПК нуждается в оптимальном сочетании государственного регулирования и рыночных рычагов, в необходимости разработки теории государственного воздействия на макро- и микроэкономические процессы в сельском хозяйстве, совершенствования практики этого воздействия. Важнейшим звеном АПК является сельское хозяйство. Оно занимает особое место не только в агропромышленном комплексе, но и во всем народном хозяйстве. Помимо этого, важна стратегическая роль сельского хозяйства как основного заказчика и потребителя промышленной продукции, формирующего, в итоге, прибыль в различных отраслях народнохозяйственного комплекса.

К факторам, сдерживающим рост развития АПК можно отнести:

-экономические: низкий уровень инвестиционной активности и экономической эффективности отрасли;

-политические: неэффективная модель аграрного реформирования, неучастие государства в процессе формирования цен на сельхозпродукцию;

-технико-технологические: высокая степень износа основных фондов, недостаточное применение инновационных технологий в сельхозпроизводстве, отсутствие производственной инфраструктуры;

-социальные: неустойчивое развитие сельских территорий, демографическая проблема сельских поселений, нехватка кадров.

Сельское хозяйство имеет свои специфические особенности, которые существенно отличают его от всех других отраслей народнохозяйственного комплекса. И в силу своей специфики оно не может участвовать в свободной конкуренции при недостаточном регулировании государством происходящих процессов. Для сохранения и роста конкурентоспособности продукции сельского хозяйства страны на внутреннем и мировом рынках необходимо совершенствование государственного регулирования.

Государственное регулирование включает в себя внешнеэкономическое направление, одной из важнейших задач которого является защита отечественного сельского хозяйства. Уровень и формы внешнеторгового и аграрного протекционизма должны зависеть от состояния сельскохозяйственного производства и рынка отдельных товаров и товарных групп, конкурентоспособности отечественной продукции и от насыщения рынка.

Совершенствование государственного регулирования АПК предполагает широкое использование как рыночных, так и административно-распорядительных методов управления. Приоритетными направлениями совершенствования государственной политики по поддержке регионального АПК должны стать:

-создание нормативно-правовой базы, дальнейшее развитие правовой системы регулирования земельных отношений, приспособление системы управления к новым условиям;

-создание стимулов для рыночной интеграции и кооперации сельскохозяйственных, перерабатывающих и торговых предприятий,

- формирование вертикально-интегрированной системы потребительской кооперации в сфере переработки и сбыта продукции, её правовое обеспечение;
- совершенствование кредитно-финансовой системы, развитие налогообложения АПК, денежно-кредитной, антимонопольной политики государства;
- содействие действенной инвестиционной деятельности;
- совершенствование экономических условий материально-технического обеспечения товаропроизводителей АПК, лизинг техники и животных;
- формирование развитой социальной и инженерной инфраструктуры на селе;
- поддержка развития малого предпринимательства в АПК;
- создание благоприятного климата для иностранных инвесторов (образование совместных предприятий АПК и предоставление государственных гарантий);
- контроль качества и доступности сельхозпродукции со стороны федеральных, региональных органов власти и другие (рисунок 27)



Рисунок 27. Направления государственной поддержки регионального АПК (авторская разработка).

Совершенствование экономического механизма развития сельского хозяйства необходимо для повышения экономической эффективности отрасли, роста инвестиционной активности и притока финансовых ресурсов, осуществления высокоэффективных инвестиционных проектов, технического обновления аграрного производства, ускоренного развития информационной и производственной инфраструктуры АПК, для решения демографических проблем и подготовки кадров на селе.

Разграничение компетенции, полномочий и функций между федеральными, республиканскими и муниципальными органами власти является одним из самых сложных вопросов, т.к. от этого зависит эффективность всего механизма системы.

Государственная поддержка осуществляется за счет средств бюджетов всех уровней: федерального, регионального и местного. Механизмы этой поддержки на разных уровнях должны дополнять друг друга и содействовать становлению и нормальному функционированию рынка. В соответствии с этой системой предполагается участие органов местного самоуправления в государственной поддержке сельскохозяйственных производителей через использование мер стимулирования развития инновационной деятельности, кооперации и интеграции с предприятиями смежных отраслей.

Необходимо усиление государственной поддержки развития всех структур АПК, а также среднего и малого предпринимательства в аграрном производстве, усиление мер по уничтожению административных барьеров при реализации предпринимательской деятельности. Доступ к финансовым ресурсам должен быть не у ограниченного количества относительно стабильно работающих хозяйств, а у большинства аграрных предприятий. Соответственно, в федеральном и региональных бюджетах необходимо предусмотреть дополнительные объёмы финансирования отрасли. При осуществлении проводимой сейчас политики финансового оздоровления сельскохозяйственных предприятий предлагается при распределении

бюджетных средств учитывать размеры производства в сельскохозяйственных предприятиях.

Ускоренное развитие и поддержка информатизации АПК, введение современных информационных и телекоммуникационных технологий, то есть информационно-консультационное обслуживание должно быть одним из приоритетных направлений государственной поддержки регионального АПК. Это помогает предприятиям АПК получать необходимую информацию и использовать финансовые инструменты для повышения эффективности потребления имеющихся ресурсов.

Государственное регулирование на данном этапе заключается в обеспечении взаимовыгодного обмена между сельским хозяйством и отраслями, производящими средства производства. Для того чтобы обеспечить выгодность обмена необходимо совершенствование таких экономических рычагов, как налоги и кредит. Сельское хозяйство нуждается в кредитах из-за сезонности сельскохозяйственного производства. Кредитование должно рассчитываться на весь период производства.

Важное место в формировании организационно-экономического механизма развития регионального АПК имеют финансово-кредитные учреждения региона, предлагающие рынку особые технологии и схемы кредитно-финансового обеспечения аграрной сферы.

Такие кредитные учреждения как Россельхозбанк, Сбербанк России и его территориально-региональные структуры, другие банки делают всё возможное в направлении развития АПК. Кредитные учреждения региона предоставляют кредиты сельхозпроизводителям на цели, связанные с производством, переработкой, транспортировкой и реализацией сельскохозяйственной продукции. Но основным ориентиром для существующей кредитно-финансовой инфраструктуры являются главным образом крупные формы организации производства. Федеральным законом «О развитии сельского хозяйства» в качестве одного из направлений совершенствования государственной поддержки сельского хозяйства

определено обеспечение равной доступности сельхозпроизводителей к кредитным ресурсам [2].

Альтернативным вариантом построения системы кредитования аграрных производителей должно стать развитие сельских кредитных и страховых кооперативов.

На покрытие части затрат по уплате процентов по кредитам, взятым в коммерческих кредитных организациях уходит около половины господдержки. Так как кредиторская задолженность растёт, то объём такой поддержки увеличивается.

Низкая доходность товаропроизводителей, низкая доступность кредитов, закредитованность – всё это говорит о том, что в кредитной системе необходимы серьёзные изменения. Наилучшим вариантом совершенствования государственного регулирования АПК было бы введение специального режима кредитования с пониженной процентной ставкой для сельхозпроизводителей. Благодаря этому количество товаропроизводителей, получающих кредиты: краткосрочные, инвестиционные, увеличилось бы кратно.

Меры совершенствования госрегулирования необходимы и для реализации продукции сельского хозяйства. Для сельхозпроизводителя проблемы реализации связаны с ее высокой себестоимостью, низким качеством, неконкурентоспособностью и отсутствием профессиональной маркетинговой службы. Совершенствование системы государственного регулирования аграрным сектором охватывает и формирование ценовой политики с действующими принципами свободного ценообразования в синтезе с государственным регулированием цен, принятием гарантированных цен на закупки по госзаказу, формирование цен в соответствии со спросом и предложением при сравнительно строгом ограничении их монополизации.

Проблема сбыта осложнена и наличием невысокого платежеспособного спроса со стороны потребителя. Трудности реализации в современных

условиях не имеют однозначного решения и нуждаются в комплексном подходе, который включает стимулы, гарантии и правовую защиту для производителей продовольствия, создание централизованной маркетинговой службы по сбыту продукции. Например, на внешнем рынке зерна наша политика существенно отличается от политики ведущих стран-экспортёров. В Канаде фермер получает от экспорта не только первоначальную цену от реализации, но и значительную долю прибыли от внешнеторговых операций с этим зерном. Наш же товаропроизводитель даже не знает конечной экспортной цены своего зерна [93].

Государство должно косвенно влиять на спрос и предложение сельскохозяйственных товаров, обмен между отраслями АПК для создания в них равных условий для получения доходов, заботиться о социальном развитии села, об охране природы. Необходим поэтапный переход от устоявшейся системы государственной поддержки АПК, ориентированной в основном на дотации в производство, возмещение производственных затрат и централизованное кредитование, к более совершенной системе, опирающуюся на программно-целевую, выборочную поддержку доходов сельскохозяйственных товаропроизводителей, развитие рыночной инфраструктуры и информации, совершенствование системы кредитования, стимулирование спроса на сельскохозяйственную продукцию и продовольствие.

Важнейшими инструментами совершенствования государственного регулирования АПК выступают программно-целевое финансирование, программно-целевое планирование. Они предопределяют расширение применения основных методов современного управления и содействуют укреплению административных методов управления, среди которых преобладающее значение занимает государственное регулирование.

Важной проблемой является совершенствование государственного регулирования инвестиционной деятельности в АПК, решение которой требует эффективного использования инвестиционных ресурсов,

предопределяет устойчивое и динамичное развитие аграрной отрасли региона.

Так как финансовые возможности государства по поддержке АПК ограничены, необходимо определить подходы, способные усовершенствовать экономическую политику в аграрной сфере, создать условия роста инвестиционной активности и инвестиционной привлекательности проектов, отраслей и региона. Для применения на практике таких подходов необходимо принятие на уровне Правительства основных принципов инвестиционной политики. Также важно создание экономического механизма развития инвестиционных возможностей АПК региона.

К сдерживающим факторам развития регионального АПК относятся высокая степень износа основных фондов - низкий уровень механизации, значительный износ (до 70%) действующего парка сельхозмашин, высокие цены на новую технику, недостаточное развитие лизинга, отсталые технологии. Поэтому необходимо ввести субсидии на компенсацию части затрат, направляемых сельхозпроизводителям на приобретение техники и оборудования.

Одним из главных направлений государственного регулирования в аграрном секторе должно стать проведение инновационно-инвестиционной политики, способствующей модернизации производства, приведению материально-технической базы отрасли в соответствии с мировыми стандартами. Это позволит снизить себестоимость продукции при одновременном росте её производства. Необходимо перевести сельское хозяйство на новейшие технологии, так как в этой отрасли по сравнению с промышленностью на единицу вновь создаваемой стоимости требуются значительно большие затраты.

При решении всех этих проблем главным вопросом остаётся формирование условий для роста уровня доходности сельскохозяйственных товаропроизводителей, который сдерживает ведение расширенного

воспроизводства, обновление материальной базы и социальной инфраструктуры. Многие хозяйства не имеют собственных оборотных средств. Вместе с тем, малоразвитость интеграционных связей сельскохозяйственного производства и переработки ведёт к снижению эффективности аграрного сектора и благосостояния жителей села. В связи с этим надлежит брать за основу инновационную направленность развития комплекса, переход его на путь модернизации производства и экономических отношений. Агропромышленный комплекс связан с применением био-, гено- и нанотехнологий, требующих больших инновационных вложений и проведения серьезного контроля со стороны общества.

На современном этапе необходимо расширение системы лизинговых операций, содействующих модернизации и техническому переоснащению производства. Для создания конкурентных условий в сфере материально-технического обеспечения АПК необходим лизинг с государственной поддержкой на федеральном и региональном уровнях. Необходимо определить перечень имущества, выступающего предметом лизинга, источники кредитования лизинговых операций, условия их осуществления в обеспечении аграрного производства техникой и приобретении племенного скота, ставки арендной платы.

Целью эффективной инновационной политики является внедрение передовых технологий, форм организации труда, управления производством, основанных на достижениях научно-технического прогресса, который создаёт качественные изменения в структуре рынка. О том, что вопрос модернизации и технологического развития экономики страны решается на государственном уровне говорит тот факт, что в мае 2009 года при Президенте России была создана комиссия по модернизации и технологическому развитию экономики страны. Технологическая оснащённость сельскохозяйственного производства большинства регионов страны не утешительна [90].

В ходе реализации Государственной программы на 2008-2012гг доходы населения повышались медленно и, как следствие, спрос на пищевые продукты. Оставалась низкой доля сельхозпроизводителей в цене конечной продукции. Выполнению целевых показателей программы помешал опережающий рост цен на промышленную продукцию в сравнении с сельскохозяйственной продукцией.

В новой программе необходимо было учесть все негативные моменты предыдущей и внести предложения по совершенствованию экономического механизма функционирования АПК. Главным остаётся достижение достаточной доходности сельхозпроизводителей. Для этого необходимо использование внутренних возможностей повышения эффективности производства, увеличение государственной поддержки для снижения издержек производства (для этого в программе заложено около 1,5 трлн руб.), повышение доли сельхозпроизводителей в цене товаров, производимых из сельскохозяйственного сырья.

Так же много проблем в системе страхования урожая сельхозкультур (рис. 28)

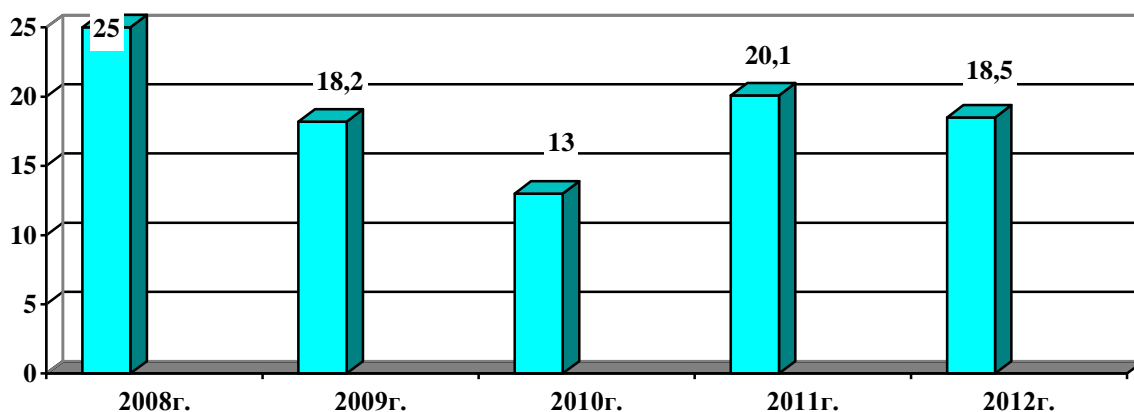


Рисунок 28. Удельный вес посевной площади застрахованных культур в 2008-2012 гг., %

С 1 января 2012 г. вступил в силу ФЗ от 25.07.2011 № 260-ФЗ «О государственной поддержке в сфере сельскохозяйственного страхования и о внесении изменений в ФЗ «О развитии сельского хозяйства». Законом установлено, что господдержка страхования осуществляется при гибели

более 30% урожая. В 2012 году в программе страхования приняли участие 60 субъектов РФ и 36 страховых компаний.

Природные катаклизмы всегда являлись помехой развитию сельского хозяйства. Но погода не единственная причина гибели урожая. В России застрахованы всего лишь около 20 процентов сельскохозяйственных угодий. Примерно 60% сельхозпредприятий отказываются от страхования по причине нехватки финансовых средств. Гибель урожая более чем на 30% случается редко, а вносить страховые платежи надо ежегодно.

В программе по развитию сельского хозяйства и регулированию рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на период с 2013 по 2020 гг. в рамках управления рисками предлагается увеличить долю застрахованных посевных площадей в общей посевной площади; снизить финансовую нагрузку на сельхозпроизводителей при осуществлении агрострахования; снизить уровень отказов от выплат по страховым событиям. В 2012 году фактически было застраховано 18,5% посевных площадей при плановом показателе 40% (в 2011 г. – 20,1%).

Другая важная проблема - присоединение России к системе ВТО. Государственная поддержка сельского хозяйства, регулирование доступа дешевых, а порой и не качественных, иностранных товаров на российский сельскохозяйственный рынок, экспортные субсидии являются аспектами обеспечения продовольственной безопасностью страны. По мере вступления России в мировой рынок особенное значение приобретают проблемы внешнеэкономических отношений, а также снижения объема поддержки сельского хозяйства. В настоящее время тяжелое положение в сельском хозяйстве требует поддержки при переходе на мировой минимальный уровень его субсидирования (по условиям ВТО). К минусам вступления в ВТО относится то, что уровень тарифной защиты снижается, конкуренция внутри страны и за ее пределами обостряется, всё это ставит в затруднительное положение аграриев России. Наши прямые конкуренты - развитые страны - защищают своих производителей. Поэтому и нам надо

полнее применять все механизмы государственной поддержки. И не только увеличить объем бюджетной поддержки, но и повысить эффективность расходования средств. Решение этой задачи одно из важнейших направлений работы Совета Федерации над проектом федерального бюджета на 2014 и 2015-2016 годы [109].

При вступлении в ВТО Россия согласилась на снижение субсидий от государства. Российским производителям сельхозпродукции придется быстро наращивать производительность труда и повышать качество продукции. В этом смысле показателен опыт таких стран, как Швейцария или Австрия. Там существуют очень высокие требования к качеству местной продукции. Это одно из немногих направлений, куда могут двигаться российские сельхозпроизводители.

Необходимо активнее разрабатывать и использовать новые и более эффективные формы и методы поддержки производителя, которые бы соответствовали требованиям ВТО без ущерба для отечественных аграриев. В частности, подготовлены предложения по пролонгации действия ряда налоговых льгот для сельхозпроизводителей. Будет усилено таможенное администрирование ввоза сельскохозяйственной продукции.

Государственная программа на 2013-2020 гг. реализуется в новых условиях. Мягкая политика ВТО будет постепенно ужесточаться, и проявлять все более значимое влияние на развитие сельского хозяйства России в перспективе. При реализации мер поддержки АПК в новых условиях положительная динамика в отрасли будет сохранена, а ВТО станет добавочным импульсом для прихода в отечественное сельское хозяйство новых стратегических инвесторов и наращивания объемов экспорта отечественной сельхозпродукции.

Совершенствование государственного регулирования АПК требует надлежащего теоретического и методического оснащения его с учетом особенностей конкретного региона.

Для Кабардино-Балкарской Республики разносторонность действия государственного регулирования определяет необходимость его совершенствования и поиска абсолютно новых подходов к развитию АПК.

Региональный уровень совершенствования государственного регулирования АПК решает задачи развития по следующим основным направлениям:

- наращивание ресурсного потенциала в сельском хозяйстве и перерабатывающих отраслях;
- проведение структурной реформы АПК за счет роста инвестиций в высокотехнологичные и конкурентоспособные производства;
- развитие социальной инфраструктуры в сельской местности;
- формирование действенного механизма государственной поддержки товаропроизводителей в сельском хозяйстве на основании выборочного подхода.

Все вместе они позволяют достичь устойчивого обеспечения населения республики продовольствием, формирования высокоэффективного сельхозпроизводства и подъема уровня благосостояния сельского населения.

Одной из безотлагательных задач на макроуровне должна стать разработка целевых программ, финансируемых из федерального бюджета. В рамках региональных и федеральных программ по развитию сельского хозяйства, работа по решению указанных задач в республике ведется не первый год.

Исходя из ситуации, сложившейся в АПК КБР в ближайшем будущем его развитие будет осуществляться через мобилизацию внутренних резервов при активизации процессов кооперации и интеграции. Для решения этой задачи необходимо уделить внимание формированию рыночной инфраструктуры, отвечающей современным требованиям, уменьшению завоза продовольствия, повышению финансовой устойчивости товаропроизводителей и последовательному увеличению государственной поддержки. В результате этого создаются условия расширенного

воспроизводства в АПК региона, что способствует существенному росту насыщения продовольственного рынка продуктами собственного производства.

В реализации этих направлений развития комплекса предусматриваются следующие мероприятия:

- формирование конкурентоспособных сельхозтоваропроизводителей и концентрация средств производства у наиболее эффективных собственников;
- реорганизация хронически нерентабельных хозяйствующих субъектов;
- приведение организационно-правовых форм сельскохозяйственных предприятий в соответствие с нормами законодательства РФ;
- поддержка развития горизонтальной и вертикальной интеграции в агропромышленном секторе при строгом соблюдении антимонопольного законодательства.

Для более действенного использования государственной поддержки надо обеспечить контроль при распределении и выплате субсидий на поддержку сельхозпроизводителей.

Совершенствование государственного регулирования АПК республики должно предусмотреть более действенный механизм мониторинга состояния АПК. Министерство сельского хозяйства России, отраслевые ассоциации, научные учреждения проводят такой мониторинг с учётом доступной им информации. Они вносят свои предложения и рекомендации. Но необходимо, чтобы такой мониторинг проводили не каждый сам по себе, а был бы общий орган, регулярно рассматривающий вопросы совершенствования экономического механизма.

К способам совершенствования государственного регулирования можно отнести осуществление прямой бюджетной поддержки товаропроизводителей путём применения программно-целевых методов распределения бюджетных ресурсов, концентрации их на особо важных направлениях. Предлагается определять участников программ господдержки на конкурсной основе, увеличить размеры республиканской государственной

финансовой поддержки и поддержки социальных гарантий, согласовать меры господдержки и выполнение товаропроизводителями обязательств перед государством и др.

Результативное функционирование и устойчивое развитие аграрного комплекса республики требует реорганизации его технического потенциала на основе новой техники и внедрения ресурсосберегающих технологий во всех отраслях. Решение этих задач зависит от неуклонного совершенствования научно-технического потенциала АПК, предоставления государственной помощи перспективным научным исследованиям развития АПК, формирования рыночных отношений в научно-технической сфере, разработки и реализации достижений науки и техники в новых условиях, содействия творческой инициативе молодых ученых в разработке и внедрении современных научно-технических достижений, инновационных преобразований в АПК, создания достойной жизни сельскому населению.

Для решения задач по социальному развитию села необходимо повышать инвестиционную привлекательность сельских территорий. Этого можно добиться путем развития аграрного сервиса, социальной инфраструктуры, поддержки дорожного строительства, транспорта, связи и других услуг в сельской местности, развивать предприятия, производящие товары, пользующиеся спросом, максимально использовать местные ресурсы при создании новых рабочих мест. Для решения проблем индивидуального сектора надо обеспечить их землей, помогать в получении малогабаритной техники и племенного скота на условиях лизинга, оказывать помощь в переработке и реализации продукции.

Большое внимание необходимо уделить совершенствованию системы научного, информационного и кадрового обеспечения аграрного сектора, и начинать следует с подготовки кадров, хорошо знакомых с законами рынка и современными технологиями, при этом обладающих предпринимательскими навыками.

Реализация этих направлений даст возможность восстановить в республике производственный потенциал агропромышленного комплекса, обеспечить стабильное развитие и занятость населения, увеличить сеть социальных объектов и сделать жизнь жителей села в регионе более комфортной.

Таким образом, выход из кризиса, стабилизация и переход к подъему российского АПК и сельского хозяйства в частности не могут быть осуществлены без усиления роли государства и поддержки этой важнейшей отрасли народного хозяйства. Большое значение приобретает совершенствование стратегии и тактики реформ путём поиска новых решающих факторов развития АПК. Всё более важным становится вопрос совершенствования государственного регулирования агропромышленного комплекса региона на основе передовых методов и форм действия на проходящие в нем экономические и социальные процессы, от успешного решения которых во многом зависит будущее развитие АПК.

Таким образом, для совершенствования государственного регулирования агропромышленным комплексом необходимо:

- разработать меры адаптации аграрной политики к условиям ВТО, сберегая программы финансовой поддержки сельского хозяйства;
- активизировать стимулирующую роль региональных властей;
- использовать природные особенности региона;
- улучшение информационного, научного, и кадрового оснащения аграрного сектора;
- рациональное использование ресурсов;
- формирование ценовой политики сельхозорганизаций с учётом интересов товаропроизводителей и потребителей сельхозпродукции;
- комплексный подход к повышению экономической эффективности регулирования АПК страны и регионов на основе отраслевой кооперации и интеграции с целью обеспечения продовольственной безопасности страны.

Совершенствование роли государства в аграрной политике надлежит рассматривать как одно из основных направлений ее развития на новой качественной основе. Все способы воздействия государства на аграрную сферу необходимо согласовывать с интересами общества и сельхозтоваропроизводителей. Только так возможна ее конкурентоспособность, разумное использование ресурсов, соответствующие норме функционирование и взаимодействие всех субъектов, повышение привлекательность для инвесторов.

Реализация мер, сориентированных на совершенствование государственного управления аграрным сектором экономики, позволит избежать понижения экономического эффекта от регулирующей роли государства, активизирует решение социальных вопросов в интересах сельского населения и проблем продовольственной безопасности.

Таким образом, представленные в диссертационном исследовании выводы, направлены на повышение эффективности государственного регулирования через формирование региональных целевых программ развития сельского хозяйства.

Заключение.

Исследование госрегулирования экономического развития агропромышленного комплекса позволяет сделать следующие выводы:

1. В ходе анализа выявлены базисные проблемы, тормозящие приток вложений в сельское хозяйство, это: возрастающий отрыв качества жизни сельского населения от городского; диспаритет цен; ограниченность спроса населения на продукты питания; низкая регулятивность АПК как сложной системы взаимосвязанных секторов экономики.

2. Аргументирована схема формирования инструментария госрегулирования АПК в следующей последовательности: 1) цели и задачи становления АПК; 2) взгляды на взаимодействие государства с субъектами АПК; 3) ценности в развитии АПК; 4) возможности федерального центра и регионов в реализации программ инвестиционной поддержки аграрного сектора; 5) прогнозируемые результаты от реализации стратегии становления АПК; 6) контроль за осуществлением стратегии развития АПК.

3. Построена модель целей, задач развития АПК РФ, исходя из его роли в национальном хозяйственном комплексе. Определена главная цель - формирование конкурентоспособного и стабильного агропромышленного производства и постоянный рост качества жизни на основе устойчивого АПК.

4. Предложена классификационная схема государственного регулирования аграрного сектора посредством ввода финансово – бюджетных регуляторов, которые инструментально подразделены на программно-целевые и организационно-экономические.

Программно-целевая категория инструментов госрегулирования отнесена к прямым, так как она имеет адресный характер, а организационно-экономические инструменты и бюджетные услуги отнесены к косвенным, так как они оказывают воздействие на целевые отрасли либо аграрный сектор в целом.

Целевые программы – это важная форма осуществления наиболее значимых направлений аграрной политики государства. Они основываются на способствующей решению крупномасштабных задач инвестиционной деятельности, ограниченной финансовыми и материально-техническими ресурсами, а также временным периодом.

Все программы помощи АПК подразделены на 3 категории: 1-ая категория - программы, нацеленные на повышение производительности; 2-ая категория - программы, нацеленные на уменьшение потерь; 3-я категория - программы становления инженерной и общественной инфраструктуры сельских земель.

5. Результатом исследования стал вывод о том, что проблемы в АПК продиктованы в значимой степени несовершенством работающего законодательства, в котором: 1) отчетливо не обозначены основополагающие границы агропродовольственной политики; 2) не разграничены возможности федерального центра и субъектов РФ в исполнении программ повышения инвестиционной активности в АПК; 3) не устранены проблемы равной доступности субъектов хозяйствования к рыночной инфраструктуре в АПК; 4) четко не разграничены возможности федеральных ведомств в регулировании модернизационной деятельности в АПК; 5) недостаточно выработана нормативная база среднесрочного планирования в АПК.

6. Приоритетными направлениями государственного регулирования в АПК признаны: усовершенствование агропромышленного производства на инновационной основе; дальнейшее развитие инфраструктуры села; рост жилищного строительства; формирование рыночной инфраструктуры АПК. Для повышения инновационной деятельности производственных субъектов региона необходимо создать благоприятные условия для финансово-кредитных учреждений и страховых компаний, финансирующих инновации и страхование кредитных рисков, связанных с их освоением в агропроизводстве республики. На всех этапах инновационного процесса -

зарождение идеи, проведение фундаментальных и прикладных исследований, оформление законченных разработок, их апробация, внедрение, - должно осуществляться финансирование организаций-участников при активной поддержке государства.

7.Проведённый анализ показывает, что функционирование агропромышленного комплекса в Кабардино-Балкарской Республике осуществляется в обстановке отрицательного влияния ряда факторов на экономические показатели агропромышленного производства. Программный подход к развитию АПК в таких условиях может способствовать решению финансово-экономических и социальных проблем КБР (высокий процент сельского населения, низкий уровень занятости, оплаты труда и др.). Важным этапом в развитии сельского хозяйства республики явилась реализация Государственных программ. Мероприятия программ направлены не только на устранение проблем регионального значения, но и на решение задачи общегосударственной важности.

8.Основной упор в выделении средств федерального бюджета на финансирование АПК должен быть произведен на финансирование разработанных целевых программ, количество которых должно соответствовать финансовым возможностям бюджета.

9.Аргументирован набор инструментов государственного регулирования в АПК КБР, в рамках региональных программ, включающий в себя:

- 1) предоставление инвесторам залога и поручительств за счет средств регионального бюджета;
- 2) избавление от уплаты налогов в бюджет субъекта РФ, предоставление инвестиционных налоговых кредитов, просрочка, рассрочка;
- 3) возмещение доли процентной ставки по кредитам банков;
- 4) экономическую аренду (лизинг) сельхозтехники и оснащения;
- 5) предоставление в животноводстве разного рода субсидий, дотаций, субвенций;
- 6) компенсацию затрат на страхование;

- 7) софинансирование возведения объектов инфраструктуры;
- 8) обеспечение информационно-консультационной помощи;
- 9) финансирование программ подготовки и переподготовки кадров для АПК;
- 10) оптимизация природоохранной деятельности.

10. Особенное внимание должно быть уделено деятельности аграрных научных организаций, её активизации, улучшению качества научных исследований, существенному ускорению создания высококачественных инноваций. Рационально формирование специального рынка инноваций, для продвижения их на отечественный и зарубежные рынки научно-технической продукции.

11. Так же большое значение имеет внедрение достижений науки в производство. Следует продолжать совершенствовать систему повышения квалификации рабочих кадров, поддержку молодых учёных. Для этого можно создавать специальные фонды их поддержки. Необходимо создание единого информационного и телекоммуникационного пространства.

12. Необходимо предусмотреть подготовку в крупнейших аграрных вузах страны специалистов по адаптации отрасли к ВТО, знающих специфику регулирования ВТО, предоставить им возможность стажироваться за рубежом.

Приведённые результаты научного исследования не претендуют на исчерпывающее решение такой чрезвычайно сложной проблемы, какой является государственное регулирование сельского хозяйства и АПК в целом. Вместе с тем, в работе предпринята попытка, на основе изучения имеющихся научных разработок и практического опыта, обосновать методы и инструментарий государственного регулирования развития АПК, механизм формирования региональных целевых программ развития сельского хозяйства.

Список использованной литературы.

1. ФЗ «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения» от 24.07.2002 N 101-ФЗ (ред. от 28.12.2013).
2. ФЗ «О развитии сельского хозяйства» от 29.12.2006г. №264-ФЗ (ред. от 05.04.2009г., с изм. от 24.07.2009г) // Собрание законодательства РФ. – 2007. - № 1 (1 января). – Ст.27.
3. Закон Кабардино-Балкарской Республики от 16 апреля 2001 года № 23-РЗ «Об инвестиционной деятельности на территории Кабардино-Балкарской Республики».
4. Приоритетный национальный проект «Развитие АПК». – М.: ФГНУ «Росинформагротех», 2006. – 12 с.
5. Закон Кабардино-Балкарской Республики от 25.01.2003 N 12-РЗ «Об утверждении целевой программы «Развитие сельского хозяйства Кабардино-Балкарской Республики на 2002 - 2006 годы» (принят Парламентом КБР 26.12.2002).
6. Постановление Правительства РФ от 14.07.2012 № 717 «О Государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы».
7. Постановление Правительства Кабардино-Балкарской Республики от 17 апреля 2013 года №123-ПП «О Государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия Кабардино-Балкарской Республики на 2013-2020 годы».
8. Постановление Правительства Кабардино-Балкарской Республики от 19 февраля 2014г. № 19-ПП «Об утверждении Положения о предоставлении социальных выплат на строительство (приобретение) жилья гражданам Российской Федерации, проживающим в сельской местности, в том числе молодым семьям и молодым специалистам».

9. Приказ Министерства экономического развития Российской Федерации (Минэкономразвития России) от 26 декабря 2012 г. N 817 г. Москва «Об утверждении Методических указаний по разработке и реализации государственных программ Российской Федерации».
10. Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008-2012 годы. – М.: Минсельхоз России, 2007.- 74с.
11. Доктрина продовольственной безопасности Российской Федерации (утверждена Указом Президента Российской Федерации от 30.01.2010 № 120).
12. Концепция долгосрочного социально-экономического развития РФ на период до 2020 года (утверждена распоряжением Правительства РФ от 17.11.2008 №1662-р).
13. Методические указания Минэкономразвития России по разработке государственных программ РФ, утверждённых приказом Минэкономразвития России от 22.12.2010 №670.
14. Национальный доклад «О ходе и результатах реализации в 2011 году Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008-2012 годы» М.: МСХ РФ, 2012г.
15. Национальный доклад «О ходе и результатах реализации в 2012 году Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008-2012 годы» М.: МСХ РФ, 2013г.
16. Республиканская целевая программа «Развитие агропромышленного комплекса Кабардино-Балкарской республики на 2008-2012 годы» www.pravitelstvokbr.ru.

17. Социально-экономическое положение Кабардино-Балкарской Республики (комплексные доклады): Статистический сборник /Кабардино-Балкариястат. - Нальчик, 2011, 2012г.
18. Аграрные отношения: теория, историческая практика, перспективы развития. Ответственный редактор - член-корреспондент РАСХН И.Н.Буздалов. М.: «Наука»,1993. - с.236-248.
19. Буздалов И. Сельское хозяйство как приоритетное направление господдержки // АПК: экономика и управление. – 2009. - №4. – с.3-15.
20. Абалкин Л.И. Аграрная трагедия России // Вопросы экономики. - 2009. - № 9. - с.4-14.
21. Абалкин Л. О национально-государственных интересах России. // Вопросы экономики. - 1994. - №2.- с.4
22. Акулов В.Б. Кейнсианская модель макроэкономического регулирования: возможность использования в современной экономике СПб.: Изд-во СПб университета,1993.
23. Алтухов А.И. Проблемы устойчивого развития сельского хозяйства России на период до 2020 г. // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. - 2013.- №5.- с.1-3.
24. Амосов А. О стратегии развития аграрной сферы // Экономист. - 2008. - № 9. - С.48-53.
25. Амосов А. Прогноз ситуации в агропромышленном комплексе до 2003 года // Экономист. - 1998. - № 12. - С.14-20.
26. Бабашкина А.М. Государственное регулирование национальной экономики. - М.: Финансы и статистика, 2006. - с.219-220.
27. Беспехотный Г.В. Проблемы становления системы государственного планирования АПК. // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. - 2013.- №3.- с.11-15.
28. Беспехотный Г.В. Формирование механизма государственной поддержки сельского хозяйства. // Экономика сельского хозяйства России. - 2010. - №11. - с.26-32.

29. Боев В.Р., Шутьков А.А. и др. Прогноз социально-экономической ситуации в АПК России и неотложные меры по оздоровлению его экономики // АПК: экономика, управление. - 1996. - № 6. - с. 22-27.
30. Борхунов Н., Шибалкин А. Перспективы развития агrostрахования // АПК: экономика, управление. - 2012. - №3. - с.49-52.
31. Галиновская Е.А. Основные правовые проблемы государственного регулирования агропромышленного комплекса России // Журнал российского права. - 2006. - № 4. - с. 62-70.
32. Гатаулина Е.А.. Оценка бюджетной эффективности государственной поддержки сельскохозяйственных организаций // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. - 2011. - №8. - с.46-48.
33. Гайдук В. Система регулирования регионального рынка животноводческой продукции // АПК: экономика, управление. - 1999. - № 6. - с. 13-20.
34. Гелбрейт Дж. Новое индустриальное общество. М., 1969, с.39.
35. Горохов А. Модель оценки эффективности финансовой поддержки АПК на региональном уровне // АПК: экономика, управление. - 2011. - №10. - с.71-73.
36. Государственное регулирование рыночной экономики: Учебник / под ред. проф. В.И. Кушлина, Н.А. Волгина. М.: Дело, 2001. - 280с.
37. Гутман Г.В. Управление региональной экономикой / Под ред. Г.В. Гутмана. - М.: Финансы и статистика, 2001. - 176 с.
38. Гэлбрейт Дж. Экономическая теория и цели общества. М., 1976.
39. Долан Эдвин Дж. Макроэкономика // С.-Петербург: Литера плюс, 1997.
40. Жиругов Р.Т. Земельная собственность в КБР: частная или государственная?: Нальчик: изд-во М. и В. Котляровых, 2007. - 432с.
41. Жиругов Р.Т. Интеграция в региональных АПК. Нальчик: Полиграфсервис и Т. 2001. - с.3-8, 66-133.

42. Каздохов А. Доля зарубежных инвестиций очень мала. Газета Юга. 14 марта, 2013.- №11 (992).
43. Калина С.В. Теоретические аспекты государственного регулирования агропромышленного комплекса в Российской Федерации // Вестник Тамбовского университета. Серия: Естественные и технические науки. - 2006. - Т. 11. - № 3. - с. 395-397.
44. Калов Р.О. Пути реформирования АПК Кабардино-Балкарской Республики // Известия Кабардино-Балкарского научного центра РАН. – 2009. - №4 (30) – с.49-55.
45. Кейнс Дж. Общая теория занятости, процента и денег. Перевод с англ. М.: Прогресс, 1978, 444с..
46. Киселев С.В. Финансово-кредитные проблемы в аграрном секторе // Экономист. - 1994. - N 12. - с.80-83.
47. Коваленко Н.Я. Экономическое регулирование рыночных отношений в сельском хозяйстве // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. - 1998. - № 5. - с. 22-23.
48. Коробейников М.М. Финансово-кредитный механизм АПК.-М.: ТЕИС, МАКС Пресс,2000.-252с.
49. Коровкин В. и др. Проблемы финансирования агропромышленного комплекса России. // Международный сельскохозяйственный журнал. - 1996. - № 1. - с. 30-34.
50. Костяев А.И., Яхнюк С.В. Программный подход к управлению развитием сельского хозяйства Ленинградской области // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2013.- №5.- с.4-6.
51. Костяев А.И., Костусенко И.И. Обеспечение продовольственной безопасности России: региональный аспект // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2012.- №5.- с.4-7.

52. Кочетов В., Пошкус Б. Экономическая политика в зернопродуктовом комплексе АПК России // АПК: экономика, управление. - 1996. - № 10. - с. 12-15.
53. Круглов В.Н. Государственное регулирование экономики агропромышленного комплекса Российской Федерации // Финансы и кредит. - 2008. - № 41. - с. 61-64.
54. Крылатых Э.Н. Госпрограмма развития сельского хозяйства и её связь с концепцией многофункциональности агропродовольственной сферы // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2013. - № 4. - с.12-15.
55. Кузнецов В.В. Ещё раз о роли государства в формировании эффективного сельского хозяйства. // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. - 2010. - №4. - с.21-22.
56. Ларина Н.И., Гумерова А.А., Черняков М.К. и др. Региональная экономика и управление. - Новосибирск: СибАГС, 2005. - 299 с.
57. Лившиц А.Я. Монетаризм: концепция экономической политики: Научно-аналитический обзор. М.: «Мысль», 1971. 289с.
58. Липницкий Т.В. Инновации и инновационные процессы в сельском хозяйстве. // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. - 2013. - №5. - с.54-56.
59. Луневская К.Г. Проблемы развития агролизинга в системе регионального АПК. // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. - №9. - 2012. - с.54-57.
60. Мамай О.В. Методологические основы инновационного развития аграрного сектора региональной экономики: монография (под ред. доктора экономических наук, проф. Г.Р. Хасаева). Самара: изд-во Самарского государственного экономического университета, 2009.- 112с.

61. Маршалл А. Принципы политической экономии. Т.1,2 М.: Прогресс, 1983.
62. Маршалл А. Принципы экономической науки. Т.2. М.: Прогресс, 1993.
63. Маслова В., Кузнецова Н. Особенности инвестиционного развития сельского хозяйства // АПК: экономика и управление. – 2011. - №11. – с.40-45.
64. Милосердов В. Продовольственная безопасность России // Международный сельскохозяйственный журнал. - 1997. - № 1. - с. 30-34.
65. Митин Е. Эффективность использования бюджетных средств // АПК: экономика, управление. - 1999. - № 8.- с. 52-56.
66. Михайлюк О.Н. Формы государственной поддержки субъектов хозяйствования АПК // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. - 2009. - №7.- с.36-39.
67. Мэдисон Л. Экономическое наследие в странах Запада. М.,1967. - с.27.
68. Никитина А.Х. Перспективы развития сельского хозяйства в условиях присоединения России к ВТО // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2013. - №2. – с.29-31.
69. Орешин В.П. Государственное регулирование национальной экономики. – М.: Юристъ, 2000. – С. 98.
70. Пигу А. Экономическая теория благосостояния. М.,1985.
71. Питерская Л., Ворошилова И. Система управления качеством продукции в России в условиях глобализации // АПК: экономика и управление.- 2012. - №10. – с.86-93.
72. Радугин Н., Любимов В. Государственное регулирование продовольственного комплекса // АПК: экономика и управление.- 1999. - № 7.- с. 15-25.

73. Райзберг Б.А., Лозовский Л.Ш., Стародубцева Е.Б. Современный экономический словарь, 4-изд. Москва: ИНФРА-Маркус, 2005, 478с.
74. Рамазанов Н.Г., Коваленко Н.Я. Эффективность использования агролизинга при различных формах финансирования // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий.- 2012. - № 6. - с. 48-50.
75. Руцкой А., Радугин Н. Продовольственная безопасность: зарубежный опыт // АПК: экономика, управление. - 1997. - № 2. - с. 15-23.
76. Самуэльсон П. Экономика. М., 1992. - с. 155-156.
77. Сарайкин В. О совершенствовании государственной поддержки сельского хозяйства // Международный сельскохозяйственный журнал.-2013.-№1.- с.8-12.
78. Семяшкин Г. Аграрная политика государства – основа решения социальных проблем села и развития внутреннего рынка // АПК: экономика, управление. – 2009. - №6. – с.10-15.
79. Сергеев И.В. Экономика организации. М.: ФИНАНСЫ И СТАТИСТИКА, 2008, 574с.
80. Серков А.Ф., Чекалин В.С. Совершенствование экономического механизма реализации Государственной программы развития сельского хозяйства на 2013-2020 годы. – 2013. - №6. – с.7-11.
81. Серов В.М., Руденко Н.Р. Программно-целевое управление региональным АПК. Монография. М.: Изд-во ФГУП «ВО Минсельхоза России», 2005, 244 с.
82. Сельское хозяйство в условиях присоединения России к ВТО // Экономика сельского хозяйства России. - 2012. - №4.- с.72-79.
83. Семин А.Н. О совершенствовании механизма государственной поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2009. - №11. – с.5-7.

84. Сидоренко В., Михайлушкин П., Коровкин В. Государственное регулирование аграрного сектора экономики России // Международный сельскохозяйственный журнал. – 2012. - №1. – с.15-22.
85. Скрынник Е. Технико-технологическая модернизация сельского хозяйства – важнейшая задача государственной агропродовольственной политики // Экономика сельского хозяйства России. – 2010. – № 1. – с. 18 – 40.
86. Смит А. Исследование о природе и причинах богатств народов. Перевод с англ. Майбурда Е.М.-М.: Наука, 1993, 570 с.
87. Социально-экономическая ситуация в России: итоги, проблемы, пути стабилизации (аналитический доклад Института экономики РАН)// Вопросы экономики. -1994. - №2. - с.126-160.
88. Суспицин С.А., Чертов Н.А. Укрепление взаимодействия регионального и местного самоуправления (на примере межбюджетных отношений) // Регион: экономика и социология. 1999. - № 3. - С. 38-65.
89. Сушенцова С.С., Козлов М.П., Пронченко П.Л. Приоритетные направления государственной поддержки крестьянских (фермерских) хозяйств // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2011. - №7. - с.71-75.
90. Труба А.С. Технологическая модернизация сельскохозяйственного производства в региональных АПК: проблемы и решения.// Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. - 2013. -№4. - с.40-43.
91. Урусов В. Бюджетная эффективность инвестиционных проектов регионального АПК // АПК: экономика, управление. – 1998. - №12.
92. Ушачёв И.Г. Научное обеспечение Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков

- сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 гг. // АПК: экономика и управление. – 2013. - №3. – с.13-26.
93. Ушачёв И.Г. Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 гг.: научное обеспечение // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2013. - №4. - с.5-11.
94. Ушачёв И.Г. Выбор инновационного пути развития АПК – объективная необходимость // Экономика сельского хозяйства России.-2011.-№9.-с.10-16.
95. Ушачёв И.Г. Государственная программа – основа формирования конкурентоспособного АПК в условиях ВТО // АПК: экономика, управление. – 2012. - №4. - с.3-8.
96. Ушачёв И.Г. О мерах по обеспечению конкурентоспособности продукции российского сельского хозяйства в условиях присоединения к ВТО // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2012. - №6. – с.1-5.
97. Фёдоров Н.В. О мерах по обеспечению эффективности реализации Государственной программы. // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. - 2012. -№9. - с.10-11.
98. Харитонов Д. Что лучше – лизинг или кредит? //Агроинвестор. – 2008. -№3.-с.30-32.
99. Хицков В.Н. Государственное управление аграрным производством в регионе // Экономика сельского хозяйства России. - 1997. - № 7. - с. 30-33.
100. Ходов Л.Г. Государственное регулирование национальной экономики: Учебник. - М.: Экономистъ, 2004, 362 с.
101. Чирков Е. Государственная поддержка и регулирование агропромышленного производства // АПК: экономика, управление. - 1998. - №7. - с.17

102. Шарипов Ш. Программно-целевые методы регулирования регионального АПК. – 2012.- №6. – с.37-44.
103. Шераухов М., зам. директора Рязанского регионального филиала Россельхозбанка. Льготные кредиты для АПК. - 2011.
104. Эльдиев М.Д. Экономическое регулирование продовольственного обеспечения в регионе // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. - 1998. - № 11. - с. 9-14.
105. Экономика: учебник / под ред. А.И. Архипова, А.Н. Нестеренко, А.К. Большакова. - М., 1998, 713 с.
106. Юшин С. Время перемен // Экономика сельского хозяйства России. – 2011. - №12. – с.42-44.
107. Яхнюк С. Бюджетная поддержка сельского хозяйства региона в связи с вступлением России в ВТО // АПК: экономика, управление. – 2012. - №3. – с.80-85.
108. Информационно-аналитический справочник 2012г. о мерах и направлениях государственной поддержки агропромышленного комплекса Российской Федерации. www.pravitelstvokbr.ru.
109. Материалы заседания Временной комиссии СФ по мониторингу участия России в ВТО. - 03.07.2013, г. Пятигорск. – «Российская газета». Столичный выпуск №6118 (142).
110. Итоги 2012 года: агрокластер со знаком плюс. «Кабардино-Балкарская Правда». – 2013.- №33 (23575).
111. Материалы заседания комиссии правительства РФ по вопросам АПК (под председательством первого вице-преьера Виктора Зубкова), 12 января 2012г. - Ежедневное Аграрное Обозрение. - «АгроПерспектива», 13.01.2012.
112. Кабардино-Балкария в цифрах. Статистический ежегодник. Федеральная служба государственной статистики. - Кабардино-БалкарияСтат: Нальчик, 2011, 2012, 2013 гг.

113. Инвестиционный паспорт КБР. www.kbr-invest.ru.
114. Официальный сайт Министерства сельского хозяйства РФ. www.mcsx.ru.
115. Официальный сайт Министерства экономического и социального развития КБР. www.economykbr.ru
116. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. www.gks.ru.
117. Форма № 10-АПК-регион «Отчет о средствах целевого финансирования» по годам 2007-2012 гг.
118. Сайт рейтингового агентства «Эксперт - РА»